

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение Санкт-Петербурга
“Балтийский берег”



Балтийский
берег

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№№ 1-2, 2024

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	3
Свиридова Е.Ю. Детско-юношеский туризм в образовании: тенденции, тренды и риски	9
Губаненков С.М. Комментарии к «Методическим рекомендациям по формированию механизмов обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей, направленных на повышение качества дополнительного образования детей, в том числе включение компонентов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности и компетентностей, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека, значимых для вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования для реализации приоритетных направлений научно-технологического и культурного развития страны» в ракурсе развития активных форм туристско-краеведческой деятельности обучающихся (самодеятельного походно-экспедиционного туризма детских групп)	30
Пахомов Е.А. Открываем Дагестан заново	50
Ершов С.А. Историко-краеведческие экспедиции в детско-юношеском туризме или «сталкеры» и «странники» Петроградского района Санкт-Петербурга	95
Линейкина В.И. Организация урока географии по теме «Ориентирование на местности» для обучающихся 6-7-х классов в природной среде	116
Буднецкая Е.А. О диагностике и устранении профессиональных дефицитов педагогов дополнительного образования	134
Уличев М.В. Современные педагогические модели формирования у детей и подростков ценностного отношения к историческому прошлому на примере региональной Акции Памяти обучающихся образовательных организаций Санкт-Петербурга «Живые голоса в память об умолкнувших»	145
Крюкова А.С. Патриотическое воспитание молодёжи на примере проведения мероприятия, приуроченного к годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады	159
Воронина Е.А., Завражнова А.А., Ульданова Е.Н. Модель системы оценки качества дополнительного образования в ГБНОУ «Балтийский берег»	169

От редакции

Выпуск первого в 2024 году номера педагогического вестника «Балтийский берег» по ряду причин задержался. Зато к маю в редакционном портфеле накопилось статей на два номера. Учитывая, что в летний период многие из педагогических работников уходят в длительные отпуска, а педагоги-туристы, составляющие по факту основной контингент и авторов, и читателей вестника, уходят «в леса» (не партизанить, а работать с детьми), редакцией вестника принято решение выпустить в мае совмещенные 1 и 2 номер вестника и «с чистой совестью» приступить к накоплению материала на третий номер. В этот (1,2 за 2024 год) номер Вестника вошло восемь статей. Шесть из них будут разнесены в раздел библиотеки Вестника «Детский туризм», две – в раздел «Социальная педагогика».

Номер открывает статья Е. Ю. Свиридовой «Детско-юношеский туризм в образовании: тенденции, тренды и риски». Автор проводит обзор актуальных на сегодняшний день нормативно-правовых актов, концептуальных документов и федеральных проектов, таких, как «Классная страна», «Больше, чем путешествие» направление «Туризм и путешествия» Движения первых, регламентирующих детско-юношеский туризм и определяющих направления его развития. Статья адресована специалистам системы образования Санкт-Петербурга, толкует концептуальные (стратегические) документы в аспекте сохранения и развития наиболее эффективных педагогических технологий детско-юношеского туризма.

Вторая статья номера, автором которой является С. М. Губаненков, комментирует в ракурсе развития активных форм туристско-краеведческой деятельности обучающихся разработанные в 2023 году и отправленные в образовательные организации и органы управления образованием сопроводительным письмом первого заместителя Министра просвещения России «Методические рекомендации по формированию механизмов обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей, направленных на повышение качества дополнительного образования детей, в том числе включение компонентов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности и компетентностей, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека, значимых для вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования для реализации приоритетных направлений научно-технологического и культурного развития страны». Рекомендации задумывались анонимными составителями концептуальными, то есть определяющими пути обновления содержания и механизмов реализации программ дополнительного образования на годы вперед. Если эти рекомендации сохранят свой стратегический характер и не будут забыты и выпущившим их министерством, и тем, кому они адресовывались, через несколько месяцев после их выпуска, комментарии к рекомендациям будут важны для педагогов, методистов и администраторов туристско-краеведческой направленности дополнительного образования.

Большой туристско-краеведческий материал «Открываем Дагестан заново», оформленный в статью А. Е. Пахомовым представляет Республику Дагестан местом проведения пешего горных самостоятельных путешествий юных туристов и их педагогов. Дагестан является интересным, но не простым и малоизученным не только юными, но и вполне себе зрелыми туристами России. Интерес к Дагестану растет. Можно сказать, что Дагестан врезается в число наиболее популярных («трендовых») туристских регионов России. Изучение Дагестана юными туристами Санкт-Петербурга расширяет в их сознании пространство России, обогащая его. Ценность статьи существенно увеличивается тем, что в ней дан не только обзор «туристских возможностей» региона, но и обзор их опасностей и способов преодоления этих опасностей.

Эмоциональная статья С. А. Ершова «Историко-краеведческие экспедиции в детско-юношеском туризме или «сталкеры» и «странники» Петроградского района Санкт-Петербурга» отсылает нас к истории туристско-краеведческого клуба «Странник» районного Дворца детского творчества и к смыслам исследований членами клуба военной истории и этнографии северо-запада (Карельский перешеек) и востока (Вепсская возвышенность) Ленинградской области. Статья утверждает необходимость личной харизмы педагога дополнительного образования и декларирует гуманистические ценности, не теряющие своей актуальности, и, может быть, даже особо значимые во времена вооруженных конфликтов в разных странах и на разных континентах планеты Земля.

Статья молодого педагога В. И. Линейкиной «Организация урока географии по теме «Ориентирование на местности» для обучающихся 6-7-х классов в природной среде» иллюстрирует один из намеченных в статье Е. Ю. Свиридовой вариантов развития детско-юношеского туризма в общеобразовательных организациях города Санкт-Петербурга. Статья адресована учителям географии, решивших провести занятие «на природе», то есть в ландшафтах Ленинградской области, в ее дремучих лесах, на геологических обнажениях и в ООПТ региона.

Туристско-краеведческий блок номера Вестника завершает статья Е. А. Буднецкой «О диагностике и устранении профессиональных дефицитов педагогов дополнительного образования». Статья предлагает опросник, который может помочь педагогу дополнительного образования самостоятельно определить, в каких областях его многообразной педагогической практики у него есть, возможно, не осознанные им самим, затруднения. Констатация наличия затруднений (диагностика профдефицитов) является вторым шагом к устранению затруднений. Первым шагом является решимость их признать, обнаружить и устранить. В качестве третьего шага педагогу предлагается помощь методистов, которые, как минимум, не хуже самого педагога разбираются в нюансах его педагогической практики, и при этом не имеют личной заинтересованности не замечать то, что необходимо заметить.

Социально-педагогический блок номера составляют две статьи, посвященные решению задач патриотического воспитания, причем обе они решают эти задачи, обращаясь к периоду

блокады Ленинграда (Санкт-Петербурга) в период Великой отечественной войны. Статья М. В. Уличева «Современные педагогические модели формирования у детей и подростков ценностного отношения к историческому прошлому на примере региональной Акции Памяти обучающихся образовательных организаций Санкт-Петербурга «Живые голоса – в память об умолкнувших»» представляет опыт массовой концентрации внимания юных жителей нашего города на стоическом героизме блокадников. Концентрация достигается посредством хорового зачитывания имен людей, погибших во время блокады. Опыт такого зачитывания апробирован, его популярность растет.

Статья Крюковой А. С. «Патриотическое воспитание молодёжи на примере проведения мероприятия, приуроченного к годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады», представляет читателям викторину, направленную на формирование не только представлений о событиях Блокады Ленинграда, но и о роли деятелей культуры в поддержке патриотического настроения и высокого морального духа жителей города на Неве.

Практически все статьи (сдвоенного) номера вестника так или иначе направлены на повышение качества образования, получаемого обучающимися по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам. В девяностые годы прошлого века ученые педагоги, составлявшие на тот момент гордость педагогической науки Санкт-Петербурга, называли систему дополнительного образования «черным ящиком», в котором происходит что-то очень важное, дающее удивительные результаты, при том, что никто толком не может понять, как

это там внутри получается. Петербург справедливо считался в то время и может считаться на сегодняшний день столицей дополнительного образования. И сравнение системы дополнительного образования с черным ящиком самолета все еще актуально. Одним из многих доказательств этого является современный вид классификатора УДК, в котором не найти код, имеющий непосредственное отношение к специфике дополнительного образования.

Тем важнее представляется тема последней статьи номера «Модель системы оценки качества дополнительного образования в ГБНОУ «Балтийский берег»». Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Балтийский берег» является одним из самых крупных холдингов в системе дополнительного образования Санкт-Петербурга и потому его эффективная модель оценивания качества дополнительного образования может быть эффективно применена в любом учреждении, реализующим дополнительные образовательные программы. Решение о том, насколько данная модель является эффективной, читателям Вестника предлагается принять на основании самостоятельного изучения материалов статьи. Авторы статьи: Е. А. Воронина, А. А. Завражнова и Е. Н. Ульданова, – считают модель эффективной. Редколлегия электронного средства массовой информации Педагогический вестник «Балтийский берег» разделяет их мнение. В дополнительном образовании все чудесно не просто, но пытаться поверить «алгеброй гармонию», все же, необходимо.

Детско-юношеский туризм в образовании: тенденции, тренды и риски

Свиридова Екатерина Юрьевна,

методист Городской станции юных туристов

*ГБНОУ «Балтийский берег», Санкт-Петербург,
norkina.katerina@mail.ru*

Независимо от того, организуются ли детские туристские мероприятия туроператорами или образовательными организациями, они обычно подаются «в образовательном соусе». Это не удивительно: главное дело детей – это учиться, учиться и еще раз учиться. Густота образовательного соуса туристских мероприятий всякий раз может быть разной, правда, быстрее всего это может понять специалист в сфере образования, а иногда для этого нужно попробовать само блюдо.

Первые десятилетия текущего века характеризуются попытками туроператорских организаций освоить детский туристский рынок. Туроператоры все чаще и все успешнее предлагают свои услуги системе образования. Это находит свое отражение в трендах детско-юношеского туризма и даже в законодательстве.

В настоящей статье предлагаем специалистам в сфере «образования средствами туризма» рассмотреть текущую трансформацию законодательства и некоторых стратегических

документов Правительства Российской Федерации во взаимосвязи с трендами в детском туризме.

Одним из основных законов, регулирующих сферу туризма, является **Федеральный закон от 24.11.1996 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»** – он определяет принципы государственной политики, направленной на установление правовых основ единого туристского рынка в РФ. Также 132-ФЗ вводит ключевые понятия и термины в сфере туризма, в том числе термины «туризм», «туризм самодельный», «туризм детский», «туристский маршрут», «инструктор-проводник» и др. [1, ст.1].

Мы упоминаем 132-ФЗ первым, как как в настоящее время Комитет по туризму и развитию туристической инфраструктуры Государственной Думы РФ ведет масштабную работу по разработке модели управления туристской отраслью и разработке нового закона о туризме, который придет на смену 132-ФЗ (в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 2 декабря 2020 года № 546-СФ «О развитии внутреннего туризма в Российской Федерации»).

Основная задача при разработке 132-ФЗ – сохранить рамочную форму будущего закона о туризме, избежав при этом излишней детализации, что является залогом его устойчивости и выполняемости на протяжении многих лет. Законодатели признают 132-ФЗ устаревшим, планируют в новом законе ввести недостающую терминологию, чтобы все заинтересованные лица могли говорить о туризме на одном языке.

Новый закон о туризме будет представлен планомерно. На этапе его подготовки законодатели вносят поправки в действующий 132-ФЗ, подзаконные и смежные акты, чтобы не оттягивать по времени важные изменения в законе, нужные уже сейчас. Тем самым, законодатели приближают действующий закон к формулировкам будущего закона и актуализируют понятийно-терминологический аппарат в сфере туризма.

Как отразится принятие нового федерального закона на детском туризме, мы узнаем позже. В настоящее время, вносимые поправки имеют отношение скорее к коммерческому туризму и не имеют прямого отношения к туризму, осуществляемому в рамках системы образования (но косвенное имеют). Следить за вносимыми поправками в 132-ФЗ – совершенно точно, тренд текущего периода.

Если говорить о детском туризме, в том числе в рамках системы образования, основным документом, регулирующим требования безопасности на туристском маршруте, был и остается **Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.12.2019г. №702/811** «Об утверждении общих требований к организации и проведению в природной среде следующих мероприятий с участием детей, являющихся членами организованной группы несовершеннолетних туристов: прохождения туристских маршрутов, других маршрутов передвижения, походов, экспедиций, слетов и иных аналогичных мероприятий, а также указанных мероприятий с участием организованных групп детей, проводимых, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и организациями отдыха детей и их

оздоровления, и к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности проведения таких мероприятий» [2].

Данный нормативный акт должен быть детально изучен специалистами, работающими по программам туристско-краеведческой направленности.

За свою историю детско-юношеский туризм претерпел множество изменений. Не заглядывая далеко в прошлое, переместимся в 2021 год – время, поясняющее изменения текущего этапа развития.

1 сентября 2021 года президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин встретился со школьниками во Всероссийском детском центре «Океан». По итогам встречи главам регионов было поручено начать работу по организации и развитию школьного туризма (**пункт 3 Перечня поручений, Пр-1806 от 24.09.2021**) [3]. Глава государства обязал губернаторов предусмотреть создание в каждом регионе страны маршрутов для знакомства подрастающего поколения с историей, культурой, традициями, природой и выдающимися лицами, которые внесли определённый вклад в развитие определённого субъекта РФ.

Во исполнение поручения президента в Санкт-Петербурге Комитет по образованию сформировал и разместил на своем сайте в разделе «Организация детского отдыха» базу [«Рекомендуемые туристские маршруты»](#), расположенные на территории Санкт-Петербурга, для прохождения организованными

группами детей, находящимися в организациях отдыха детей и их оздоровления [10].

Запрос государства на развитие детского познавательного туризма также привел к появлению и развитию нескольких проектов на федеральном уровне.

1. **«1000 маршрутов»** – проект Министерства Просвещения РФ. В настоящее время целью Всероссийского информационного портала школьного познавательного туризма «1000 маршрутов» является продвижение школьного познавательного туризма. Портал знакомит посетителей (педагогических работников, обучающихся и их родителей, разработчиков маршрутов, туристов и иных заинтересованных лиц) с многообразием познавательных маршрутов, сформированных в субъектах Российской Федерации. На сайте опубликованы готовые познавательные маршруты для школьных туристских групп, в том числе в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Материалов достаточно для самостоятельной организации мероприятия силами педагогов [11].

2. **«Больше, чем путешествие»** – проект направлен на развитие молодежного туризма в России и реализуется Федеральным агентством по делам молодёжи (Росмолодёжь) в рамках федерального проекта «Повышение доступности туристических продуктов» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства». В рамках проекта организуются поездки по стране для финалистов и победителей олимпиад, конкурсов, представителей волонтерских движений, авторов творческих инициатив платформы «Россия – страна возможностей». Сред-

ства на реализацию проекта выделяются из федерального бюджета. «Спорт и активный туризм» – лишь одно из семи направлений проекта, поэтому активные формы детского туризма с выездом в природную среду реализуются достаточно узко. Развитие туристско-краеведческого направления проекта идет по пути создания готовых маршрутов «под ключ» руками туроператоров. Полноценный самостоятельный детский туризм в рамках проекта на дату публикации статьи не обнаружен [12].

3. **«Классная страна»** – программа Агентства стратегических инициатив (при поддержке Министерства Просвещения РФ), направленная на интеграцию путешествий в учебный процесс. Ее цель – создание, апробация и тиражирование в регионах страны новой модели детского и молодежного образовательного туризма. Образовательные программы путешествий сформированы по пяти тематическим направлениям: история и патриотизм, культура, экология, наука, спорт и здоровый образ жизни. Маршруты программ будут рекомендованы для включения в Федеральный реестр школьных маршрутов Министерства просвещения России и программу субсидирования школьных поездок в рамках социального заказа. А значит, мы снова говорим про полноценную работу туроператоров [13].

4. **Направление «Туризм и путешествия» общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых»** (оно же Российское движение детей и молодежи – РДДМ, преемник Российского движения школьников – РДШ). Цель направления «Туризм и путешествия» – популяризация активного отдыха и здорового образа жизни, развитие актив-

ных форм детско-юношеского туризма, вовлечение детей в туристскую и краеведческую деятельность в целях изучения малой Родины и России [14].

Если первые три федеральных проекта на момент написания статьи имеют отношение больше к организации экскурсий и познавательных поездок силами туроператоров, нежели к активным формам туристской деятельности, совершаемым организованными группами детей в природной среде, то направление «Туризм и путешествия» от Движения первых имеет возможность закрепиться в активных краткосрочных формах самостоятельного детского туризма в перспективе ближайших лет, а возможно, и в полноценных категорированных походах в более отдаленном периоде. Воспользуются ли руководители и участники движения данной возможностью, найдут ли компетентных партнеров для совместного развития детско-юношеского туризма – покажет время.

В настоящее время бюджет «Движения первых» распределяется таким образом, что туристский «трек» финансируется меньше, чем другие направления. Нельзя исключать, что ситуация изменится. С другой стороны, стоимость дальних путешествий в расчете на одного ребенка часто выше, чем участие того же ребенка в городских мероприятиях. Наиболее оптимальным вариантом, и для Движения первых, и для других федеральных проектов, кажется финансирование туризма в «домашнем» регионе участников, как компромисс: большее количество участников походов за меньшие деньги (по сравнению с путешествиями в другие регионы России). Это позволит

проектам показывать более высокую эффективность целевого расходования бюджетных средств.

29 января 2023 года президент РФ В.В. Путин утвердил перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации, состоявшегося 22 декабря 2022 года, и в очередной раз поставил задачу перед Правительством РФ совместно с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации: «представить предложения по созданию, обустройству и развитию сети туристских маршрутов для детей и молодежи, а также для семей с детьми» (Пр-173ГС) [4]. Соответствующий доклад был своевременно представлен Михаилом Мишустиним с предложениями:

- расширить туристическую программу, благодаря которой школьники смогут совершать короткие экскурсионные поездки по родному краю или соседним регионам, чтобы лучше познакомиться с их историей, традициями, культурными особенностями;
- выделить 3 млрд. рублей на развитие молодёжного туризма в рамках проекта «Больше, чем путешествие»;
- создать необходимую инфраструктуру для туризма, в том числе семейного, будь то активный отдых в горах, культурно-познавательная поездка по историческим местам, посещение музеев, архитектурных памятников наших городов и др.

Регулярное форсирование развития региональной и федеральной баз туристских маршрутов для организованных групп

детей, о котором мы рассказали выше, вынуждает дать рекомендацию педагогам, педагогам-организаторам и методистам: держать внимание на данной теме с целью выявления успешных практик, а также их применения в своей работе, выявлении качественных маршрутов, подходящих как площадка для познавательных, исследовательских и учебно-тренировочных выездов.

Развитие познавательного школьного туризма силами туроператоров за счет средств федерального бюджета, перекраивает структуру сегмента школьного туризма, как такого, и может повлечь перераспределение ресурсов, направленных на его развитие, повлиять на ожидания и представления о детском туризме у обучающихся и их родителей, а также служащих системы общего и дополнительного образования.

Новые федеральные проекты уже не просто предлагают провести детей по готовым познавательным маршрутам, они говорят об интеграции детского туризма в учебную деятельность, о расширении использования детских туристских программ, как форм внеурочных занятий, в том числе и как элемент профориентации. Такие предложения созвучны формулировкам, прописанным в **«Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года»**, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. № 2129-р [5].

Стратегия более интересна для детского туризма, осуществляемого в рамках системы образования. В ней детский туризм выделяется среди других видов туризма, для развития

которых требуется формирование специальных мер государственной поддержки, снятие административных и социально-экономических ограничений развития [5, с. 14].

Согласно Стратегии, «развитие сети федеральных, региональных и муниципальных детских туристско-краеведческих объединений в профильных и комплексных учреждениях дополнительного образования, в общеобразовательных организациях будет способствовать повышению доступности детского туризма в регионах России» [5, с. 15]. Здесь же мы читаем: «Проработка мер по стимулированию внутреннего детского туризма в форме «туристского сертификата», дающего право на льготы детям на образовательные туры с посещением объектов показа или объектов общенационального значения, повысит доступность туризма для детей и будет способствовать патриотическому воспитанию молодого поколения» [5, с. 16]. «*Туристский сертификат*» – это один из видов финансирования, который используют туроператоры, сотрудничающие с федеральными проектами, например, «Больше, чем путешествие».

Тема работы с сертификатами, активно внедряемой, как вариант финансирования детского туризма, заслуживает специального изучения, но в данной статье мы это делать не будем.

Педагогам-организаторам рекомендуется взять «на карандаш» следующую формулировку из федеральной Стратегии, при упоминании которой появится дополнительный аргумент в пользу организации и проведения очередных массовых туристских мероприятий: «Регулярное проведение системообра-

зующих массовых туристско-краеведческих мероприятий (слетов, соревнований, экспедиций, лагерей, конференций и др.) различного масштаба (от муниципального до федерального уровня) обеспечит вовлечение большого количества детей без значительных затрат на транспортировку» [5, с. 16].

Также Стратегия делает акцент на том, что разработка и реализация мер по расширению возможностей участия детей-инвалидов в туристских мероприятиях, проводимых в условиях природной среды, позволят вовлечь эту группу населения в туристскую деятельность [5, с. 16].

О тренде на увеличение количества туристских маршрутов для школьников в будущем также свидетельствует **Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года**, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р [6] и разработанная с учетом:

- Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 г. № 2129-р;
- Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р;
- Концепции развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением

Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2021 г. № 3894-р.

Целями развития дополнительного образования детей в рамках Концепции являются создание условий для самореализации и развития талантов детей, а также воспитание высоко нравственной, гармонично развитой и социально ответственной личности.

Для достижения целей развития дополнительного образования детей, заявленных в Концепции, необходимо решение ряда задач, в том числе: «формирования в каждом субъекте Российской Федерации туристских маршрутов для ознакомления детей с историей, культурой, традициями, природой соответствующего региона, а также с выдающимися деятелями, внесшими весомый вклад в развитие субъекта Российской Федерации» [6, с. 10].

Целевым показателем для данной задачи является «Количество разработанных туристских маршрутов для ознакомления детей с историей, культурой, традициями, природой соответствующего региона, а также для знакомства с лицами, внесшими весомый вклад в его развитие» с плановыми значениями показателя [7, с. 5, п. 22].

К приоритетам Концепции (см. Раздел V Концепции) относится обновление содержания и технологий дополнительных общеобразовательных программ, в том числе туристско-краеведческой направленности: «В рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ по туристско-краевед-

ческой направленности необходимо создать условия для вовлечения детей в туристскую и краеведческую деятельность в целях изучения как малой Родины, так и России в целом посредством организации походно-экспедиционных, экскурсионных, проектно-исследовательских и других профильных форм работы (походы, экспедиции, слеты, выездные школы и профильные смены и др.), обеспечить междисциплинарный подход в части интеграции с различными областями знаний (биология, география, геоэкономика, регионалистика, геология, культурология, литература, урбанистика и планирование городской среды, экология и др.), содействовать формированию у обучающихся знаний, умений и навыков, связанных с безопасным пребыванием в условиях природной и городской среды, создавать условия для воспитания и развития личности, а также для социализации обучающихся. Деятельность школьных музеев должна быть интегрирована с воспитательными и образовательными программами образовательных организаций» [6, с. 12].

В План мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года включено «Распространение походно-экспедиционной и экскурсионной форм организации деятельности с обучающимися при реализации дополнительных общеобразовательных программ за пределами фактического местонахождения образовательной организации» [8, с. 7, п. 25].

Сегмент детского туризма претерпевает структурные изменения – это факт. Конкуренция между организациями допол-

нительного образования и туроператорами, грозящая перерождением первых во вторые, присутствует – это тоже факт. В сложившихся условиях сохранять создававшуюся десятилетиями воспитательно эффективную модель туристско-краеведческой работы с детьми, а также тиражировать ее ценности и организационные принципы способна лишь уверенная в себе образовательная организация с долгой историей. К таким организациям можно отнести региональный центр детско-юношеского туризма в Санкт-Петербурге – Городскую станцию юных туристов ГБНОУ «Балтийский берег», справившую в 2023 году 90-летие своего существования.

Основной целью работы Городской станции юных туристов (ГорСЮТур) является организация процессов воспитания, оздоровления и личностного развития школьников Санкт-Петербурга. Происходит это в активных формах туристско-краеведческой деятельности – походах, экспедициях, учебно-тренировочных сборах, соревнованиях и др. [15].

Используемая в ГорСЮТур технология воспитания – предоставление обучающимся максимальной самостоятельности при сохранении совместного, командного характера деятельности на всех этапах – подготовки, проведения и подведения итогов походов и экспедиций. Содержательное наполнение походов и экспедиций в долгосрочной перспективе также дает профориентационный эффект, помогая обучающимся в выборе карьерного пути по спектру специальностей, осуществляемых в природной среде.

Максимальной воспитательной и развивающей детей эффективности самодеятельный детский туризм достигает в туристско-краеведческих циклах, циклообразующим мероприятием которых является многодневное самодеятельное путешествие. В отличие от однодневных или двухдневных поездок в многодневном походе возможно эффективное использование педагогического «эффекта погружения» в предмет изучения, а продолжительность детских усилий, необходимых для совершения многодневного путешествия, позволяет говорить о развитии интеллектуально-волевых личностных качеств детей. В доказательство этого положения приведем пример из области физического воспитания. Намного сложнее подтянуться на турнике пять (десять, пятнадцать) раз за один подход, чем совершить пять (десять, пятнадцать) подходов, каждый раз подтягиваясь по одному разу и отдыхая между подходами. Развитие физических кондиций происходит благодаря последним из многократных подтягиваний за раз. Так же и с интеллектом, так же и с духом. Дух крепчает, проходя через трудности, интеллект – в процессе решения предельно сложных задач. Задача сохранения возможности совершения детьми многодневных напряженных самодеятельных путешествий является задачей сохранения и развития образовательного потенциала детско-юношеского туризма. Для этого в условиях конкуренции с туроператорами учреждениям дополнительного образования детей туристско-краеведческой направленности нужно быть предприимчивыми. Как минимум, важно «подсвечивать» в уже действующих и вновь разрабатываемых программах и проектах туристско-краеведческой направленности то, о

чем говорят федеральные документы, упомянутые в данной статье.

Особое внимание необходимо уделить поиску форматов сетевого взаимодействия, в рамках которого будет достигнут синергический эффект от интеграции туристско-краеведческой деятельности в программы основного образования. Если раньше педагог-турист находил единомышленников в школах в первую очередь среди классных руководителей, то сегодня необходимо расширять контакты со школой, опираясь на учителей-предметников. Не стоит недооценивать формат однодневных поездок для проведения в природной или культурной среде занятий по географии, биологии, истории и некоторым другим школьным предметам. Это тем более важно в виду того, что краткосрочные мероприятия скорее всего в будущем займут свою устойчивую нишу в системе образования и притянут к себе весомую часть государственного (бюджетного) финансирования.

Можно еще раз подчеркнуть ключевую роль педагогов-предметников в процессе интеграции туризма в образовательный процесс: им проще, они всегда находятся «рядом с детьми». Но для организации туристских занятий по общеобразовательным предметам учителям необходимо иметь соответствующую квалификацию, пройти курсы повышения квалификации. Квалификационные требования к педагогам – организаторам туристских занятий (в данном случае – к руководителям полевых мероприятий) подробно описаны в Методическом письме Комитета по образованию «Организация мероприятий, связанных с

пребыванием в природной среде обучающихся Санкт-Петербурга» № 03-28-4911/23-0-0 от 26.05.2023 [9, п. 3.5-3.7].

ГорСЮТур ГВНОУ «Балтийский берег» ежегодно реализует программы повышения квалификации педагогических кадров в сфере активных видов туризма. Работники системы образования могут пройти обучение «на бюджетной основе». К основным программам повышения туристско-педагогической квалификации относятся:

- дополнительная профессиональная программа повышения квалификации **«Школа инструкторов туризма», 180 часов**, плюс совершение учебно-методического похода не ниже первой категории сложности по программам «Пеше-горный туризм», «Водный туризм» – **72 часа (итого 252 часа)** – для руководителей полевых мероприятий продолжительностью три и более дней, полевых мероприятий с протяженностью маршрута более 25 км и полевых мероприятий программа которых включает в себя элементы категорийных походов (категорированные препятствия на маршрутах походов);
- дополнительная профессиональная программа повышения квалификации **«Организатор детско-юношеского туризма», 72 часа** – для руководителей полевых мероприятий продолжительностью не более 2 дней, без категорийных препятствий или руководители команд – участников массовых полевых мероприятий;
- дополнительная профессиональная программа повышения квалификации **«Актуализация компетенций организаторов**

мероприятий, связанных с пребыванием в природной среде», 36 часов – для плановой переподготовки руководителей и заместителей руководителей полевых мероприятий, проводящаяся не реже одного раза в три года (для сотрудников, не имеющих опыта работы – в течение первых двух лет работы).

Также ГорСЮТур ежегодно проводит семинары предсезонной подготовки педагогических работников Санкт-Петербурга – руководителей полевых мероприятий в соответствии с п.3.7 Методического письма Комитета по образованию «Организация мероприятий, связанных с пребыванием в природной среде обучающихся Санкт-Петербурга» от 26.05.2023 №03-28-4911/23-0-0 и другие тематические семинары, помогающие педагогам осваивать профессию в не всегда очевидных нюансах и планомерно повышать сложность мероприятий, предлагаемых – в целях развития – обучающимся.

Подробная информация о том, как и на каких условиях можно записаться на обучение, какие еще курсы и мероприятия проводит ГорСЮТур, доступна на официальном сайте станции в разделе «Образование взрослых» [15].

Если для обучения не хватает возможностей (в том числе времени, сил и т.д.), педагогам-предметникам общеобразовательных учреждений необходимо наладить взаимодействие с педагогами дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, имеющих необходимую для проведения полевых мероприятий квалификацию. Это взаимодействие должно основываться на обоюдном понимании целей деятельно-

сти и уважении этих целей. В каждом конкретном случае целевые приоритеты будут выстраиваться индивидуально, исходя из образовательных и педагогических задач для конкретной группы обучающихся в конкретный период освоения ими образовательных программ, а также с учетом профессионального видения педагогов, имеющегося у них опыта и ресурсов. Примеров такого взаимодействия в детско-юношеском туризме Санкт-Петербурга накоплено много, и каждый из этих примеров заслуживает изучения и перенятия. Подробнее об этих примерах уже рассказано и еще будет рассказано в отдельных статьях педагогического вестника «Балтийский берег» и других периодических - электронных и печатных - изданиях и средствах массовой информации.

Список источников и литературы:

1. Федеральный закон от 24.11.1996 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации от 19.12.2019 г. №702/811 «Об утверждении общих требований к организации и проведению в природной среде следующих мероприятий с участием детей, являющихся членами организованной группы несовершеннолетних туристов: прохождения туристских маршрутов, других маршрутов передвижения, походов, экспедиций, слетов и иных аналогичных мероприятий, а также указанных мероприятий с участием организованных групп детей, проводимых, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и организаци-

ями отдыха детей и их оздоровления, и к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности проведения таких мероприятий».

3. Перечень поручений по итогам встречи со школьниками во Всероссийском детском центре «Океан» (утв. Президентом РФ 24.09.2021 № Пр-1806).

4. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета (утв. Президентом РФ 29.01.2023 № Пр-173ГС).

5. Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2019 г. №2129-р.

6. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р.

7. Приложение к Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года «Целевые показатели реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года».

8. План мероприятий по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, I этап (2022 - 2024 годы), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 г. № 678-р.

9. Методическое письмо Комитета по образованию «Организация мероприятий, связанных с пребыванием в природной

среде обучающихся Санкт-Петербурга» № 03-28-4911/23-0-0 от 26.05.2023.

10. «Рекомендуемые туристские маршруты», раздел «Организация детского отдыха», официальный сайт Комитета по образованию правительства Санкт-Петербурга. – URL: <https://k-obr.spb.ru/napravleniya-deyatelnosti/organizaciya-detskogo-otdyha/rekomenduemye-turistskie-marshruty/> (дата обращения: 30.04.2024).

11. Всероссийский информационный портал школьного познавательного туризма «1000 маршрутов» Министерства просвещения РФ. – URL: школьныйтуризмроссии.рф (дата обращения: 30.04.2024).

12. «Больше, чем путешествие» – программа гражданско-патриотического и общественно полезного молодежного туризма. – URL: <https://morethantrip.ru> (дата обращения: 30.04.2024).

13. «Классная страна» – всероссийская программа по профориентации, самоопределению личности и гражданско-патриотическому воспитанию детей и молодежи. – URL: <https://klassnayastrana.ru> (дата обращения: 30.04.2024).

14. Российское движение детей и молодежи «Движение первых» – URL: <https://будьвдвижении.рф> (дата обращения: 30.04.2024).

15. Городская станция юных туристов ГБНОУ «Балтийский берег». – URL: <https://sutur.balticbereg.ru/> (дата обращения: 30.04.2024).

Комментарии к «Методическим рекомендациям по формированию механизмов обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей, направленных на повышение качества дополнительного образования детей, в том числе включение компонентов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности и компетентностей, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека, значимых для вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования для реализации приоритетных направлений научно-технологического и культурного развития страны» (в дальнейшем – Рекомендации) в ракурсе развития активных форм туристско-краеведческой деятельности обучающихся (самодеятельного походно-экспедиционного туризма детских групп)

Губаненков Сергей Михайлович

*методист ГБНОУ «Балтийский берег»,
кандидат педагогических наук,
«Заслуженный путешественник России»,
Санкт-Петербург,
gorsutur@inbox.ru*

Комментируя Рекомендации, мы исходили из того, что технология организации активных форм туристско-краеведческой деятельности обучающихся, основанная на совместном характере деятельности и максимальной самостоятельности обучающихся в процессе выполнения образовательных действий хорошо известна тем, кому адресованы комментарии. Данная технология не нова. Отвечая на «вызовы жизни», она находится в постоянном развитии и при этом является непреходящей ценностью педагогики постольку, поскольку непреходящей целью образования является подготовка подрастающего поколения к будущей жизни в основанном на разделении труда обществе. В технологии активных форм ТКД новое всегда вырастает из старого, отрицая его эволюционно и осмысленно потому, что новое не всегда лучше старого. Кроме понятия «прогресс» существует понятие «регресс», и предлагая что-либо новое, нужно доказывать, что по сравнению со старым это новое обеспечит прогресс. Иначе «вместе с водой можно выплеснуть и ребенка».

Новизна самих комментируемых Рекомендаций имеет не абсолютный характер. И дело здесь не только в том, что «все новое – это хорошо забытое старое». Рекомендации по обновлению содержания и технологий дополнительного образования направлены на дообразование в целом, но то, что может быть действительно новым для девяносто, может не быть новым для десяти из ста технологий. Организация активных форм туристско-краеведческой деятельности обучающихся является оздоровительной и гармонизирующей личностное развитие разнообразностью воспитательной технологии коллективных творческих дел. Воспитание сейчас в тренде. Как и оздоровление.

И потому технология организации активных форм туристско-краеведческой деятельности, созвучная данным Рекомендациями, актуальна сегодня и останется таковой завтра.

Судя по фундаментальности названия и тому, что сопроводительное письмо [1] вышло из канцелярии Первого заместителя Министра просвещения России, Рекомендации рассматриваются составителями в качестве программного документа. В то же время обращает на себя внимание, что принятое в декабре 2023 решение Минпроса о выведении федерального Центра детско-юношеского туризма и краеведения из состава федерального ресурсного центра ФГБОУ ДО ФЦДО делает подраздел «Актуальная организационно-управленческая модель» раздела 4.1. «Организационно-финансовые механизмы» применительно к туристско-краеведческой направленности дополнительного образования не актуальным.

Название Рекомендаций и раздел 1. «Общие положения»

Можно предположить, что нравственное развитие человека в названии и в разделе «Общие положения» включается составителями Рекомендаций в понятие «духовное развитие» человека.

Понятие «научно-технологическое развитие страны», употребляемое в названии и в разделе 1, не идентично понятию «научно-техническое». Любые организуемые людьми процессы могут иметь научно обоснованные технологии организации, поэтому неправильно обнаруживать в названии Рекомендаций

признаки приоритетности технической направленности дополнительного образования.

Как уровень образованности, «функциональная грамотность» – это грамотность потребителя, грамотность пользователя каким-то созданным человеком продуктом, но одновременно и грамотность организатора какого-либо процесса. Но всего только грамотность – промежуточный уровень образованности. Функциональная грамотность обучающегося помогает тому достичь необходимых в будущем компетентностей. Если использовать такие термины, как «общекультурная», «допрофессиональная» и «методологическая» компетентности, то говоря об активных формах туристско-краеведческой деятельности уместнее всего говорить о допрофессиональной и общекультурной компетентностях. Методологическая компетентность обучающегося может достигаться посредством реализации многолетних образовательных программ, имеющих профориентационную направленность (программы подготовки инструкторов туризма, программы экспедиционных объединений обучающихся).

Раздел 1.2. «Нормативно-правовые основания».

В ценном своей полнотой разделе 1.2. Рекомендаций стоит обратить особое внимание на вхождение в состав оснований «Общих требований» по организации мероприятий в природной среде [2] и на письмо Минпросвещения России от 1 июня 2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации профориентационного минимума для

образовательных организаций Российской Федерации, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования», «Инструкцией по подготовке к реализации профориентационного минимума в образовательных организациях субъекта Российской Федерации») [3]. Последний документ особенно важен при создании системы, разработки и реализации программ подготовки инструкторов и полевых экспедиционных кадров.

Раздел 2. «Основные направления формирования нового содержания дополнительного образования детей»

Раздел 2 Рекомендаций состоит из двух, не выделяемых в подразделы, частей. В первой части приводятся принципы, провозглашенные в Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 г. № 678-р) [4] и в Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования (утв. Приказом Минпросвещения РФ от 31.09.2019 № 462, изм. приказами от 02.02.2021 N 38 и от 21.04.2023 N 302) [5].

Во второй части описываются возможности обновления содержания и технологий реализации образовательных программ по направленностям дополнительного образования. Приступая к изучению этой части раздела стоит помнить о том, что понятия «туристско-краеведческая направленность» и «туристско-краеведческая деятельность обучающихся» использование технологии активных форм туристско-краеведческой деятельности возможно при реализации программ разных направленностей дополнительного образования.

В первой части раздела 2 Рекомендаций первым принципом (а) обновления содержания в Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования называется «создание условий для формирования гармонично развитой личности ребенка». Эти условия создают активные формы туристско-краеведческой деятельности:

- условия интеллектуального развития личности – в процессе подготовки экспедиции или похода, выполнения маршрутных наблюдений и исследований, подготовки отчета о проведенном мероприятии;
- условия физического развития – в процессе тренировок по общей и специальной физической подготовке в предпоходный период и в процессе движения по маршруту с «полной походной выкладкой»;
- условия эмоционального и духовного развития – в процессе пребывания юных путешественников в ландшафтах природной среды, в процессе освоения содержания краеведческого компонента путешествия, в процессе межличностного взаимодействия по решению задач движения по маршруту, организации быта, выполнения маршрутных исследований и наблюдений;
- условия нравственного развития (может считаться частью духовного развития) – в процессе межличностного взаимодействия по решению задач движения по маршруту, организации быта, выполнения маршрутных исследований и наблюдений;

- условия волевого развития (воля – это «поведенческий компонент интеллекта», и потому волевое развитие может рассматриваться, как часть интеллектуального развития) – на всех стадиях подготовки, проведения и подведения итогов путешествия в процессе доведения начатых дел до их завершения.

Вторым (б) принципом обновления содержания оказывается вектор развития отделений дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях.

Принципы в), г) и ж) имеют отношение к источникам финансирования реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Принцип д): любая программа, реализуемая в активных формах туристско-краеведческой деятельности обучающихся, несет в себе элементы разных направленностей дополнительного образования: социально-гуманитарной, физкультурно-спортивной, естественнонаучной, туристско-краеведческой. Описанная А. А. Остапцом-Свешниковым технология туристско-краеведческой деятельности обучающихся (ТКД) [6] не является и исключительной принадлежностью программ туристско-краеведческой направленности дополнительного образования.

Принцип е): реализация образовательных программ в активных формах ТКД осуществляется на базе использования форматов (туристско-краеведческий цикл) и методов обучения, «направленных на развитие «метапредметных навыков, навыков проектной, учебно-исследовательской деятельности, взаимодействия между обучающимися посредством равного обмена

знаниями, умениями и навыками, при которой образовательный процесс выстраивается без активного участия в нем педагога». Функции педагога в ТКД: организационные, контрольные, фасилитаторские.

Принцип и) в настоящее время реализуется в активных формах туристско-краеведческой деятельности обучающихся в рамках наличия тенденций по развитию внутреннего, в том числе и активного, туризма в России.

Полноценная реализация принципа к) в активных формах туристско-краеведческой деятельности возможна при наличии центров самодеятельного походно-экспедиционного туризма детских групп. Независимая оценка качества образования должна быть профессиональной оценкой. Обучение в активных формах туристско-краеведческой деятельности обучающихся имеет ряд специфических черт, предполагающих наличие специализированных центров организации такой деятельности.

Раздел 2.1. Социально-гуманитарная направленность.

Активные формы ТКД в приоритетных направлениях и практиках социально-гуманитарной направленности могут рассматриваться, как «технологии самоопределения и профориентации, социального проектирования». На базе использования активных форм ТКД может строиться работа поисковых отрядов, исторических и этнографических экспедиций.

Раздел 2.2. Художественная направленность.

Как педагогическая технология, активные формы ТКД в реализации программ художественной направленности дополни-

тельного образования могут применяться в необходимом процессе решения задачи расширения возможностей «использования в образовательном и воспитательном процессе культурного и природного наследия народов России».

2.3. Физкультурно-спортивная направленность.

Основными задачами реализации программ физкультурно-спортивной направленности Рекомендации объявляют физическое развитие детей и раскрытие талантов одаренных спортсменов. Технология организации активных форм ТКД, как технология гармонизации личностного развития, может применяться в этих процессах в целях упоминаемых в описании направленности «формирования мировоззрения, нравственных идеалов и норм поведения юных спортсменов» и «для духовно-нравственного и патриотического воспитания юных спортсменов, их гражданской идентичности». Походы в процессе реализации программ данной направленности традиционно применяются, как средство командообразования на стадии подготовки к соревнованиям и как средство восстановления в постсоревновательный период. Командообразование предполагает характерное для активных форм ТКД взаимодействие детей на маршруте похода, восстановление – не обязательно. Каких-то специфических черт и особых задач видов спорта в природной среде Рекомендациями не называется.

2.4. Естественнонаучная направленность.

Одной из основных задач реализации программ данной направленности Рекомендации объявляют создание условий для вовлечения детей «в деятельность, связанную с полевыми

(экспедиционными) исследованиями», а также для формирования «у обучающихся навыков, связанных с безопасным пребыванием в условиях природной... среды», необходимых для проведения полевых экспедиций. Эта задача роднит естественно-научную направленность дополнительного образования с туристско-краеведческой направленностью, в которой полевые детские экспедиции также являются одной из распространенных форм организации образовательного процесса. Использование технологии организации активных форм ТКД повышает воспитательную эффективность процесса реализации программы.

2.5. Техническая направленность.

Отечественная традиция предполагает, что занятия многими из технических видов спорта организуются в рамках реализации программ технической направленности дополнительного образования. Соревнования по некоторым из технических видов спорта (радиоспорт, водно-моторный и т.д.) проводятся в природной среде. Условия проведения таких соревнований, в частности условия проживания спортсменов на месте проведения соревнований, достаточно часто приводят тренеров детских команд к необходимости применять элементы технологии активных форм ТКД и – как следствие применения – добиваться определенных воспитательных результатов.

2.6. Туристско-краеведческая направленность.

В рамках реализации программ туристско-краеведческой направленности дополнительного образования в прошлом происходили процессы нахождения, осмысления и последующего совершенствования методов работы с детьми, легших в основу

технологии организации активных форм ТКД. Данное Рекомендациями описание направленности не препятствует продолжению использования и развитию этой технологии в будущем. Рекомендациями не раскрывается понятие «походно-экспедиционная деятельность», объявляемая одним из «приоритетных направлений обновления содержания и технологий дополнительного образования детей по туристско-краеведческой направленности». Но необходимость реализации принципов, декларированных в общей части раздела 2 настоящих Рекомендаций делает неизбежным применение технологии организации активных форм ТКД в рамках реализации программ данной направленности.

3. Перспективные методы и технологии обучения в системе дополнительного образования детей

Хорошее знание, умелое применение и органичное развитие технологии активных форм ТКД поможет обнаружить в организованном с ее помощью образовательном процессе следующие элементы основных направлений обновления содержания и технологий дополнительного образования, намечаемых в разделе 3 Рекомендаций:

Комментарий по второму абзацу раздела. Практико-ориентированный метод, стимулирующий инициативу и самостоятельность обучающихся: дети хотят в поход (иначе их не было бы на занятиях, приходиться на которые они не обязаны), дети не пойдут в поход, если не сумеют подготовить его самостоятельно. В походной группе – не в классе – за задней партой не отсидишься.

Комментарий к третьему абзацу раздела. Практико-ориентированный характер подготовки, проведения и подведения итогов похода или экспедиции, построенных на базе краеведческого (комплексного) подхода к изучению района совершения путешествия, обеспечивает связь образовательного процесса с реальными проблемами (демография, экономика, управление... экология, межэтнические отношения и др.) локального (проблемы конкретной территории, местного сообщества) масштаба. Совершение нескольких путешествий в разных регионах России, предусматриваемое технологией активных форм ТКД, применение краеведческого подхода к изучению регионов походов позволяет выйти на региональный и всероссийский уровень изучения реальных проблем гражданского общества, проживающего на просторах России.

Комментарий к пятому абзацу раздела. Деятельность объединения обучающихся в процессе подготовки, проведения и подведения итогов похода можно рассматривать, как ролевую игру, в процессе которой проигрываются социальные роли, строятся взаимоотношения с окружающим миром, вырабатываются нормы поведения, разрабатываются прогнозы и сценарии будущего.

Комментарий к шестому и седьмому абзацу раздела. Включение обучающегося в образовательный процесс «в качестве помощника педагога, консультанта, наставника, для младших обучающихся и сверстников» осуществляется в процессе изменения социальных ролей от похода к походу, помощь бывших штурманов, начпродов и т.д. новым штурманам и начпродам.

Особенно заметным этот технологический элемент образовательного процесса становится при образовании клубов образовательных учреждений («клубных пространств»), работа которых строится на базе технологии активных форм ТКД, и переходе к программам подготовки юных инструкторов клуба.

Комментарий к восьмому абзацу раздела. Включение в процессы подготовки, проведения и подведения итогов путешествий не только обучающихся но и их родителей, превращение родителей в активных участников образовательного процесса, образование «семейных клубов» известны в практике работы клубных туристско-краеведческих объединений обучающихся Санкт-Петербурга. Эта работа и может рассматриваться, как «реализация форматов, предусматривающих взаимодействие детей и взрослых в качестве обучающихся».

Комментарий к девятому абзацу раздела. «Использование технологии социального проектирования, в основе которого лежит взаимодействие с местным сообществом» результируется в активных формах ТКД обучающихся представлением материалов отчета о совершенном походе в форме туристского продукта, предлагаемого его производителями потенциальным потребителям, в том числе и объединениям обучающихся, приступающих к подготовке своего путешествия в тот район, в котором они не были, но в котором были представляющие турпродукт производители. Разработка маршрутов может производиться по заданиям специалистов особо охраняемых природных территорий, общеизвестна и практика проведения обучающимися полевых экспедиционных исследований по заданиям, по-

лучаемым в научно-исследовательских организациях. Формирование «гражданской идентичности» в данном случае осуществляется в профориентационном аспекте.

Комментарий к двенадцатому абзацу раздела. «Использование технологий группового (социального) действия и событийной педагогики», то есть событийного подхода к конструированию образовательного процесса, в активных формах туристско-краеведческой деятельности не противоречит системно-деятельностному подходу, на котором основана данная технология. Событиями представляются путешествия обучающихся, участия обучающихся в массовых мероприятиях по подготовке готовности к путешествиям (в соревнованиях на контрольных туристских маршрутах) и по представлению итогов совершения путешествий (очные туры соревнований походов и экспедиций, итоговые отчетные конференции). В рамках реализации образовательных программ на базе технологии активных форм ТКД могут происходить и другие события, не разрушающие циклов подготовки, проведения и подведения итогов походов и экспедиций.

4. Механизмы обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей

Обращаем внимание: «Реализация приоритетных направлений и тематик становится возможным благодаря соответствующим механизмам, на практике производящей элементы обновления содержания, методов и технологий». Ключевым словосочетанием в этой цитате является «на практике». Чтобы производить на практике элементы обновления реализации образовательных программ, нужно быть не над практикой, а в ее

гуще. Поэтому организационно-финансовые (подраздел 4.1.) и научно-методические механизмы обновления (подраздел 4.2.) на практике неизбежно работают в согласованном режиме, в котором научно-методическое обеспечение реализации программ привязывается к организационно-финансовому обеспечению. Более того: процесс научно-методического обеспечения неизбежно имеет свой механизм организационно-финансового обеспечения. Наиболее полное соответствие механизмов организационно-финансового обеспечения реализации образовательных программ и научно-методического обеспечения реализации достижимо, если и тот и другой механизм являются частями единого механизма организационно-финансового обеспечения деятельности одной образовательной организации.

Технология активных форм ТКД является педагогической технологией организации оздоровительно-образовательных мероприятий в природной среде и потому является технологией реализации программ различных направленностей дополнительного образования. Применительно к названной технологии конструирование механизма организационно-финансового и научно-методического обеспечения проведения мероприятий обучающихся в природной среде более всего уместно в многопрофильном образовательном учреждении, при условии, что деятельность его подразделений, ориентированных на сопровождение разных направленностей дополнительного образования в части организации выездных мероприятий обучающихся в природной среде, независимо от направленности содержательного наполнения мероприятий будут координироваться из единого центра организационно-методического обеспечения мероприятий, в настоящее время чаще всего называющегося

маршрутно-квалификационной комиссией (МКК) образовательного учреждения. Обновление методов и технологий работы такого центра является перевод его деятельности на профессиональную основу. Наступает время отказаться от традиции понимания МКК, как общественного консультативного органа или как органа, отвечающего только за безопасность мероприятий в природной среде. Тесная связь деятельности МКК с реализацией программ дополнительного образования предполагает проведение маршрутно-квалификационной комиссией экспертизы планируемых мероприятий не только на предмет безопасности, но и на предмет педагогической целесообразности их проведения. К сожалению, этот технологический ход, предложенный около тридцати лет назад, до сих пор не проник в массовое сознание специалистов в области управления образованием.

В то же время специфика проведения мероприятий в природной среде делает необходимым наличие вертикальных связей между подразделениями организационно-методического обеспечения этих мероприятий, работающими в структуре модельных, ресурсных и опорных центров дополнительного образования. Вертикальные связи выстраиваются по линии согласования полномочий и помогающего контроля деятельности подразделений. В этом смысле лучшее, что было наработано в спортивном туризме, как массовом социальном явлении, во второй половине двадцатого века, может быть переосмыслено и приумножено, то есть развито. Вертикальные и горизонтальные связи подразделений предполагают наличие сетевого взаимодействия [7] и решают проблемы организации монито-

ринга и аналитики. Сетевое взаимодействие учреждений дополнительного образования и общеобразовательных учреждений является наиболее оптимальным способом реализации образовательных программ в активных формах ТКД в общеобразовательных учреждениях. Причиной этого является практически повсеместное отсутствие в общеобразовательных учреждениях квалифицированных методических и управленческих кадров, специализирующихся в организации выездной работы с детьми. Социальное партнерство модельных, ресурсных и опорных центров дополнительного образования, организующих или координирующих проведение мероприятий в природной среде по технологии активных форм ТКД обучающихся, будет выражаться в сотрудничестве этих учреждений с общественными организациями - федерациями видов спорта в природной среде - и научно-исследовательскими естественнонаучными и гуманитарными организациями.

Вывод, к которому можно прийти в результате анализа Рекомендаций, таков: Рекомендации констатируют возможность будущего развития технологии ТКД обучающихся как вглубь, так и вширь. Возможности применения технологии обнаруживаются в процессах реализации программ многих направленностей дополнительного образования. Осознанное и выверенное применение технологии (следы ее стихийного применения обнаруживаются повсеместно) поможет едва ли не в разы увеличить эффекты реализации программ разных направленностей дополнительного образования, главным образом - воспитательные эффекты. А понимание «межнаправленческого» характера технологии предполагает обновление механизмов организационного и методического обеспечения образовательного

процесса, проводимого в природной среде, и также всей выездной работы с детьми, организуемой в рамках реализации образовательных и культурно-досуговых программ образовательными учреждениями и организациями отдыха детей и их оздоровления. Применение технологии активных форм ТКД способно обновить содержание и методы обучения во всей системе дополнительного образования. И не только образования, но, как видим, также и отдыха.

А для того, чтобы привести в соответствие с Рекомендациями тексты программ, уже сегодня реализуемых по технологии активных форм ТКД, понадобится незначительная, не капитальная, а скорее косметическая переработка.

Список источников и литературы:

1. Письмо Минпросвещения России от 29.09.2023 N АБ-3935/06 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по формированию механизмов обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей, направленных на повышение качества дополнительного образования детей, в том числе включение компонентов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности и компетентностей, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека, значимых для вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования для реализации приоритетных направленностей научно-технологического и культурного развития страны»). Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo->

minprosveshchenija-rossii-ot-29092023-n-ab-393506-o-metodicheskikh/?ysclid=lsznsikr37305172516

2. Приказ Минпросвещения России N 702, Минэкономразвития России N 811 от 19.12.2019 Об утверждении общих требований к организации и проведению в природной среде следующих мероприятий с участием детей, являющихся членами организованной группы несовершеннолетних туристов: прохождения туристских маршрутов, других маршрутов передвижения, походов, экспедиций, слетов и иных аналогичных мероприятий, а также указанных мероприятий с участием организованных групп детей, проводимых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и организациями отдыха детей и их оздоровления, и к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности проведения таких мероприятий. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-n-702-minekonomrazvitija-rossii-n-811/>

3. Письмо Минпросвещения России от 1 июня 2023 г. № АБ-2324/05 «О внедрении Единой модели профессиональной ориентации». ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406995316/?ysclid=lszo8mfoxn270922767>

4. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2022 N 678-р (ред. от 15.05.2023) <Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р>

(вместе с "Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года"). Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-31032022-n-678-r-ob-utverzhdanii/>

5. Приказ Минпросвещения России от 03.09.2019 N 467 (ред. от 21.04.2023) Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-ot-03092019-n-467-ob-utverzhdanii/>

6. Остапец А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. – М.: ЦДЮТик, 2001. Методический центр по туризму: [сайт]. URL: https://tyrzo.narod.ru/liter/ostap_ped.pdf

7. Приказ Минобрнауки России N 882, Минпросвещения России N 391 от 05.08.2020 (ред. от 22.02.2023) "Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ" (вместе с "Порядком организации и осуществления образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ"). Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-n-882-minprosveshchenija-rossii-n-391/>

Открываем Дагестан заново

Пахомов Александр Евгеньевич,

педагог дополнительного образования

ГБУДО «Дом детского творчества Центрального района «Фонтанка-32»,

Санкт-Петербург,

alexandrpakhomov@gmail.com

Республика Дагестан уже несколько лет переживает новый расцвет популярности туризма. По большей части этот туризм не походного типа, а "туры" (автомобильные/автобусные поездки) от разных компаний и частных лиц. Гидов таких туров в Дагестане предостаточно, практически каждый таксист и водитель мнит себя и гидом, и водителем, и экскурсоводом одновременно. По сути, это огромная ниша, в которой много предложений. С походными группами дела обстоят иначе. Анализируя наличие в сети интернет отчетов о спортивных походах за последнее время, а также мониторя информацию в интернете, можно сказать, что регион незаслуженно непопулярен в плане проведения категорийных походов. Хотя, надо сказать, сейчас заново происходит "расцвет" и "переоткрытие" Дагестана. Чтобы не быть голословными, приведем сводную статистику по проведенным спортивным пешим, горным, водным и велопоходам за последние полвека (по имеющимся данным с сайтов, аккумулирующих отчеты о походах [1-3]).

За период с восьмидесятых годов прошлого века по настоящее время на перечисленных ресурсах обнаружился двадцать

один отчет о пешеходных походах с первой по шестую категорию сложности. Из этих походов пятнадцать были походами первой – второй категории сложности (9+6), остальные – от третьей до шестой категории включительно. Походы от «тройки» и выше были совершены в восьмидесятых годах, единички и двойки – начиная с 2020 года. Разумеется, это не означает, что других пешеходных походов в указанный период не совершалось, но в любом случае количество походов по Дагестану оказывается во много раз меньшим, чем количество походов по популярным у туристов районам.

Отчетов о горных походах за указанный (плюс-минус) период нашлось всего восемь. Относительно категоричности пройденных маршрутов картина наблюдается та же, что и в пешеходных походах: наиболее сложные походы совершались в восьмидесятых годах.

Водных походов первой-второй категории сложности по дагестанским рекам, похоже, не совершается вовсе. Из девяти обнаруженных отчетов пять пришлось на походы пятой-шестой категории сложности, отчет о «тройке» только один и три отчета о походах «четвертой-пятой» категории сложности. Такой вот горно-водный туризм в Дагестане. А из шести велоотчетов два отчета были о походах четвертой категории сложности, остальные – о пятой. Та же, в общем, картина. С самими отчетами о пеших, горных, водных и вело походах можно познакомиться, поработав с таблицей приложения к этой статье «Спортивные походы по Дагестану».

Несомненно, столь малое количество походов для богатого на достопримечательности и рекреационные возможности региона – это ненормально. Этому, конечно, есть объяснение. Приведем несколько причин, которые, на наш взгляд, являются основными для потери привлекательности и «провала» в организации спортивных походов в регионе в 1990-е – 2000-е годы. Все они взаимосвязаны, переплетены между собой. В начале 1990-х с приходом «перестройки» и распадом СССР на Северном Кавказе начались тенденции к сепарации, больше всего это выразилось в Чечено-Ингушской АССР, где велась как словесная, так и вооруженная борьба за отделение. Также конфликты на национальной почве появлялись в Грузинской, Азербайджанской, Армянской ССР. 17 марта 1991 г. состоялся референдум по проблеме сохранения СССР. В нем приняли участие 9 союзных республик из 15. Отказались в нем участвовать прибалтийские республики, Грузия, Армения, Молдова. Дагестан принял активное участие в референдуме и ратовал за сохранение своего места в составе СССР. Республики Северного Кавказа почти всегда были дотационными регионами. Вскоре после распада СССР «центр» перестал в достаточной мере финансировать Дагестан, люди начали беднеть, все это способствовало появлению национализма и экстремизма среди отдельных жителей Дагестана. Огромное влияние на них также оказывала все более обострявшаяся обстановка в Чечне (большая часть чеченцев проживает на территории Дагестана, не только в приграничных районах, но и других, близких к центру республики). Апогеем дестабилизации в регионе стала первая чеченская кампания 1994–1996 годов, ряд терактов, совершенных в это время в Будённовске, Кизляре, а также

вторая чеченская кампания 1999–2009 годов. В это время начались массированные вторжения боевиков из Чечни в Дагестан, продолжились террористические акты (взрыв домов в Буйнакске, например). После отмены режима КТО (контртеррористической операции) в Чечне террористическое подполье активизировалось в других регионах Кавказа, в первую очередь в Дагестане. Режимы КТО вводились многократно в отдельных местностях Дагестана, Чечни, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и реже – в других регионах.

По сути, все эти события закрыли данный регион для массового туризма в период начала 1990-х – середины 2010 годов. Судя по сводкам новостей о периодически вводимых КТО в разных районах Дагестана, террористическая опасность латентно присутствует в регионе и сейчас, но не на таком уровне, как в описанный выше период. Как указывают местные жители Дагестана, активный поток туристов хлынул в регион в период пандемии, когда были закрыты границы и людям нужно было заново открывать «регионы-жемчужины» Российской Федерации. В этот же период в Республике Дагестан законодательно начали приниматься решения о благоустройстве региона, насыщения его инфраструктурой, улучшения дорог. И хотя видно, что инфраструктура Дагестана далека от идеала, заметен процесс, вектор развития. Местные жители отмечают, что до сих пор встречаются среди туристов, оставшееся с девяностых – двухтысячных стереотипное мнение о Дагестане как «сложном», имеющим «темное прошлое» регионе. Сложно в одночасье это мнение поменять, но своим гостеприимством и радушием местные жители стараются разбивать эти стереотипы.

В доперестроечный период в Дагестане активно проводились спортивные походы и соревнования по альпинизму. В первую очередь это заслуга популяризаторов республики Дагестан. Назовем трех из них:

- Ахмедханова К.Э. [4]
- Анохин Г.И. [5]
- Маркович В. И. [6]

Именно они своими книгами и статьями в журналах ввели в широкий оборот поездки со спортивными целями в Дагестан. У каждого вышеперечисленного автора есть серия работ, раскрывающая Дагестан для массовых и не только поездок. Наверное, Камиль Энверович Ахмедханов (1936–2005) сыграл в этом главенствующую роль, так как десятки его походов и выездов в Дагестане «вылились» в ставшую путеводителем для многих туристов книгу «Путешествие по Дагестану». В книге подробно описаны 32 маршрута по республике (горных, пешеходных, водных, велосипедных и горнолыжных), приведены данные о природе Дагестана, путях сообщения, туристских возможностях этого пока еще сравнительно мало освоенного туристами горного края. Естественно, многие данные из этой книги устарели, но до сих пор за неимением других источников к ней обращаются современные туристы. В современности тоже есть свои «амбассадоры» Дагестана, к материалам которых обращаются при прокладывании своих маршрутов туристы. В первую очередь это Михаил Голубев [7], ведущий блог в Живом Журнале о своих поездках на Кавказ. В его блоге есть достаточно подробные описания нескольких маршрутов по Дагестану, рассказ снабжен множеством фотографий. Автор открыт к сотрудничеству, помогает советом и информацией. Также надо

отметить, что дополнительный интерес к Дагестану привлекает относительно новый проект «Кавказская тропа» Ирины Грушаниной [8], соединяющий своим маршрутом Черное и Каспийские моря. На сайте «Кавказской тропы» уже выложены треки 5 маршрутов, проходящих по Дагестану. Их можно брать за отправную точку и прокладывать свои спортивные маршруты, исходя из целей поездки. Автор проекта также открыта к сотрудничеству, помогает советом, информацией, материалами. У данного проекта есть телеграмм-чат [9], где можно задать вопросы по тропе, выложить свои фотографии, поделиться информацией. Еще одним публичным проводником в горы Дагестана выступает Гимат Далгатов, автор проекта «Школе трекинга в Чохе», турист с большим стажем. Автор часто выступает на открытых площадках московского магазина «Спорт-Марафон», проводя лекции об особенностях трекинга в горном Дагестане [10]. Настоятельно рекомендуем их просмотру, они являются хорошим теоретическим подспорьем для понимания особенностей туризма в регионе. Ну и последним проектом, влияющий на развитие туризма в регионе, который мы отметим, будет трейлранинговый забег Dagestan Wild Trail [11]. Всего в этом забеге 5 форматов – 15, 35, 65, 120 км и отдельный формат для детей. Организаторы соревнований задействуют Лакский, Унцукульский, Гергебильский районы республики Дагестан. Судя по протоколам соревнований, в этом проекте участвуют сотни людей. Для забегов выбраны «центральные» регионы, насыщенные интересным рельефом и тропами. Тропы размечены, созданы треки. По сути, фрагменты этих размеченных троп могут стать маршрутом ваших походов.

Перейдем к краткому описанию Дагестана как района для спортивного туризма и трекинга.

1. Дагестан является самым южным горным районом нашей страны. В период межсезонья (весна, осень) это является существенным фактором при выборе региона для похода. Проще говоря, там теплее. В этом отношении он существенно выигрывает у таких районов как Крым, Западный Кавказ (Туапсинский, Краснополянский район, Адыгея), которые часто используются весной и осенью. Дагестан южнее Крыма примерно на 200-220 км, Адыгеи – на 170 км. Это существенные цифры, которые влияют на температуру в регионе. Помимо этого, транспортная доступность в Дагестане ничуть не хуже вышеобозначенных регионов. И в Адыгею, и в Крым, и в Дагестан на железнодорожном поезде ехать примерно одинаково, порядка двух суток.

2. Дагестан по-своему уникален в плане рельефа. По сути, горная часть Дагестана является восточной частью Кавказа, но явно отличается от центральной или западной его частей. По приезду в регион бросается в глаза, что в горах здесь много скал. Очень много обрывов, каньонов, крутых осыпных склонов. Распространена такая форма рельефа как куэста (форма рельефа в виде вытянутых гряд с несимметричными склонами: пологим и крутым). Характерной чертой здешних мест являются террасированность склонов. Многие склоны в далеком прошлом обустроивались горцами в виде террас, на которых удобно было бы выращивать сельскохозяйственные культуры. Часть террас искусственного происхождения, часть образовывались при отступании мирового океана. Долины

здесь имеют ярко выраженную V-образную структуру, часто с глубокими каньонами. Направление основных рек в центральной части горного Дагестана – юг-север. Строя маршрут, вам придется эту особенность учитывать. Двигаясь с востока на запад (или в обратную сторону) вам придется опускаться практически до дна долины каждой крупной реки, увеличивая перепады высот на маршруте. Питание основных рек здесь по преимуществу ледниковое. Более мелкие реки питаются родниковыми и грунтовыми водами, а также дождевыми осадками. Вообще, ориентирование в Дагестане непростое, особенно по топографическим картам. «Рельеф горного Дагестана, образовавшийся в результате взаимодействия тектонических процессов и эрозионной работы текучих вод, сложный, запутанный. Недаром известный ученый В. В. Докучаев назвал его бесконечным лабиринтом горных цепей, пиков, скал и ущелий» [12]. При подготовке к походу штурману и руководителю группы важно максимально точно визуализировать предстоящий на маршруте рельеф. Рекомендуем пользоваться несколькими способами. Во-первых, это карты топографические (наиболее адекватны для этого региона ГТЦ 500м) и карты оrentоромар), во-вторых, сервис просмотра поверхности земли в 3D-изображении – Гугл Планета Земля [13], в-третьих, фотографии искомым мест (ищутся через туристские отчеты, специальный слой с фото в сервисе nakarte.me), ну и в-четвертых, это личный опыт. Разведка местности, опыт предыдущего похода – это лучшее, что можно представить. Сличение все четырех способов более-менее может дать представление о рельефе местности предстоящего маршрута. Также советуем пользоваться наиболее актуальными спутниковыми снимками Sentinel

[14] (обновляются каждые 2-3 дня) на предмет просмотра наличия снега, тропы, объекта на конкретном участке местности. На маршруте вы также можете спрашивать совета местных чабанов, они лучше всех, как правило, знают местность. Только делайте поправку на время, за которое вы пройдете тот или иной участок тропы по мнению чабана. Оно почти всегда занижено. Это не из-за того, что пастух хочет обмануть или пошутить над вами, просто он мерит прохождение этого расстояния либо на машине, либо на лошади. Также стоит отметить, что юго-восточная часть склонов – солнечная, здесь, как правило, быстро тает снег, северо-западная – тeneвая, снег тает намного медленнее, иногда образуются ледовые натёки. Если внимательно присмотреться к географии расположения местных сёл, то станет понятен общий принцип. Все села строились на южных сторонах склонов, там же располагались террасы для выращивания сельскохозяйственного культур.

На этапе подготовки важно изучить и закачать себе в телефоны треки групп, прошедших по вашему маршруту. При сличении с картой можно увидеть, что иногда есть существенные разночтения, например, с обозначенной на карте OSM Кавказской тропой. Можем по собственному опыту сказать, что «Кавказская тропа» не везде идет логично и более простым способом, поэтом важно уже на месте сличать имеющиеся треки, карту и местность, выбирать наиболее адекватные решения. Хотя стоит отметить, что выложенные на сайте «Кавказской тропы» треки маршрутов обладают множеством элементов важной информации (родники, возможные места стоянок, сложные участки, магазины).

3. Дагестан насыщен грунтовыми дорогами и тропами.

Здесь за сотни лет сформировалась сеть пешеходных троп между сёлами, накинутая на весь горный Дагестан и далее, в Азербайджан, Грузию и Чечню. Из-за того, что через этот регион шёл Великий шёлковый путь, горцами развивалась сеть дорог, идущих от Причерноморья к Каспию. Помимо этого, местные народы самостоятельно прокладывают дороги, развивая в своем регионе земледелие и скотоводство. Здесь развита система кошей (временная стоянка, чаще всего используемая летом, для пастухов), летнего выпаса скота вдали от больших сел. К каждому кошу ведет хорошая набитая тропа или дорога. Многие современные коши хорошо оборудованы, рядом с кошем, как правило, всегда есть источник воды.

Надо отметить, что далеко не все дороги и тропы отмечены на картах. Поэтому, при планировании маршрута рекомендуем пользоваться несколькими картографическими источниками: картами openstreetmap, картами ГосГисЦентра и современными спутниковыми снимками. К этому нужно прибавить, что регион насыщен звериными тропами, что порой усложняет работу штурмана на маршруте. Проложенные тропы в Дагестане имеют свою логику, отличную от логики других регионов. Часто тропы идут не по низу долин, а траверсируют (иногда очень крутые) склоны, как бы «нелогично» взбираясь вверх, когда вам нужно по направлению – вниз. Только пройдя весь путь, порой, становится понятно, почему она идет именно так. Возможно, она обходит скальные прижимы или другие непроходимые участки. В этом отношении важно разумно доверять этой «логике тропы», так как она проложена здесь столетия назад.

Современные карты типа оrentоромар часто «обманчивы» в изображении здешнего рельефа, крутые обрывистые участки изображаются просто как крутонаклонные. Из этого стоит сделать вывод – здесь нельзя «срезать», стоит идти по тропе или дороге, даже если она длиннее, порой это намного выгоднее по затратам сил и времени, а самое главное – намного безопаснее. Также распространенным явлением является то, что тропы и дороги (в т.ч. автомобильные) идут в непосредственной близости от обрывов и крутонаклонных склонов. Это создает дополнительную опасность для туристов, особенно в дождливую или снежную погоду. К этому нужно привыкнуть и правильно использовать средства безопасности. В целом, в группе нужно ввести правило, ограничивающее подход к краям обрывов на расстояние не ближе 1,5-2 метров (роста человека). Когда маршрут идет по дорогам рядом с обрывами, где есть автомобильное движение, иногда стоит пренебречь правилами дорожного движения и идти по противоположной стороне, где обрыва нет. Там же где нет возможности отойти на положенное расстояние, необходимо выставлять на самостраховку трекинговые палки. Подстилка троп и дорог в Дагестане может быть разной. Где-то это глина, где-то песчаник или мергель, где-то глинистый и черный сланец. На каждой тропе со своей подстилкой есть свои особенности хождения, особенно в плохую погоду, важно уметь быстро варьировать их, исходя из местности.

Отдельно стоит сказать про стиль вождения в Дагестане на дорогах общего пользования. Стиль этот очень вольный, часто пренебрегающий правилами дорожного движения. С этим надо свыкнуться, этих людей мы вряд ли переделаем. Но важно

этот стиль учитывать при хождении по дорогам общего пользования. Двигайтесь всегда по обочине, прижимаясь к самому ее краю. Важно, чтобы первый и последний участник были видны водителям, были одеты в яркое, были яркие накидки.

В целом, можно сказать, что в данном регионе сложно построить автономный маршрут. Рано или поздно ты будешь выходить к селам. Почти ко всем селам есть хорошие грунтовые или же асфальтовые дороги.

4. Климатические особенности и периоды, благоприятные для походов. «Климат горного Дагестана умеренно континентальный, характерен большой разностью температур между летом и зимой на низменности и между днем и ночью в горах» [12]. В горной части в зависимости от высоты падает температура и растет влажность. В целом, большие отрицательные температуры зимой редкость, в среднем они могут достигать $-15-20^{\circ}$. Летом же на равнинах положительная температура может достигать $+38^{\circ}$. Чем выше в горы, тем закономерно температура понижается. Самым устойчивым сезоном в плане погоды считается период с начала мая по конец октября – начало ноября. Именно в этот период проводится максимальное количество спортивных туристских мероприятий. Есть отдельные случаи, когда походы устраивают и в весенний, и в осенне-зимний периоды. В это время повышается вероятность неустойчивой погоды, то есть за один поход можно встретить все сезоны со своей погодой (жара, снег, дождь, холод). Более устойчивой погодой обладает осенний период.

5. Вода в реках, родники. Особенности построения маршрута, исходя из наличия/отсутствия, чистоты "воды". Фильтрация воды. Дагестан издревле занимался животноводством. Проходя дагестанский аул и его ближайшую местность, можно увидеть коров, овец, коз, ослов и т.д. В теплое время года всех их отправляют пастись на близлежащие склоны или в долины. Отходы скота здесь повсюду, дождем они смываются в близлежащие реки. Поэтому из рек пить воду, особенно некипяченую, небезопасно. Способы использования воды, к которым мы пришли таковы. Воду для личного использования, питья на маршруте мы берем в селах (либо покупаем, либо набираем в каком-либо доме). Часто в селах стоят поилки для скота, отсюда также можно брать воду, естественно, не в самой «чаше» поилки, а из-под трубы, из которой наливается эта поилка. Воду на бивуаках лучше всего брать в родниках (поилках), в крайнем случае в ручьях (лучше выбирать боковые ручьи до впадения в основное русло). Такую воду в обязательном порядке необходимо кипятить. При кипении и долгом воздействии высокой температуры в воде погибает большинство болезнетворных бактерий. Чтобы гарантированно уничтожить эти бактерии, приходится кипятить воду в течение 10-15 минут. В том числе на это надо заложить топливо (газ/бензин/дрова). Воду/чай кипятим с избытком, чтобы после того, как она остынет ее можно было залить в бутылочки участников. В целом, логика построения маршрута должна отталкиваться в том числе и от наличия воды на маршруте. Помните, что бывают засушливые сезоны, когда в реках не бывает воды. У вас должны быть запасные варианты. Чаще всего вода есть в родниках\поилках рядом с действующими

кошами, обычно эти источники не отмечаются на картах, но местные вам их могут показать. При планировании маршрута важно смотреть на топокарты, именно там рисуются ручьи и реки, которых может не быть на картах ориентира. Рекомендуем, чтобы у каждого участника был запас питьевой воды на маршруте 1-1,5 л. Также рекомендуем научиться, понимать принцип запруживания источников и выведение из них воды по трубке в емкость для набора воды. Помимо этого, советуем в список группового снаряжения включить фильтр для воды. Мы пользовались фильтром кувшинного типа [15]. Из опыта можем сказать, что очистка воды происходит медленно. Происходит грубая очистка, на счет более мелкой очистки сказать не можем, надо проводить исследование. При выборе кассеты-фильтра ориентируйтесь на тонкую очистку и удаление органических веществ. Наш опыт показывает, что такие фильтры достаточно быстро забиваются, если вода грязная, мутная.

6. Категорирование препятствий. Это отдельная тема для обсуждения, практически бездонная. В ФСТР есть перечень классифицированных высокогорных перевалов Восточного Кавказа [16], но по большей части это перевалы, которые находятся в непосредственной близости от Главного Кавказского хребта. Всё же, что находится севернее не учтено и практически не категорировано. По сути, категорирование всех остальных перевалов осуществляется двумя способами:

а) По книге К.Э.Ахмедханова «Путешествие по Дагестану». Судя по выступлениям некоторых руководителей [17], категорирование Ахмедханова тоже имеет свои нюансы и не всегда сходится с реальностью.

б) Самостоятельно (порой это делается по наитию, даже без составления паспорта перевала).

Наш опыт прохождения перевалов в Гунибском районе на маршруте Кавказской тропы говорит о том, что другие группы в своих описаниях и отчетах порой, ставя напротив перевала значок н/к, недооценивают сложность препятствия. При плохой погоде (дожди, снеговой покров) некоторые перевалы могут из н/к или 1А перейти в 1А* или даже стать вовсе непроходимыми. Так, например, пер. Безымянный (42.44813 46.87795), описанный в отчете 2023 года, рук. Гармонников И.С. (ПКТ) как некатегорийный, нами же оценивается как 1А или даже 1А*. Та же самая ситуация с пер. Афганский (42.45906 46.81014). Основная причина такого категорирования – наличие опасных узких подъемов и спусков, с крутыми покатыми склонами по обе стороны. Подходы к перевалам бывают не менее сложные (а иногда более), чем сами «перевальные взлеты» и по факту тоже должны быть категорированы. Именно поэтому категорирование перевалов на пеше-горных маршрутах по Дагестану является перспективной задачей и должно выполняться в рамках проводимых разведывательных экспедиций.

7. Топливо на маршруте. Самым распространенным способом подготовки в горах является подготовка на горелках (газовых или бензиновых). Нами был выбран именно такой способ, топливо

– газ. Было взято четырнадцать 450 граммовых баллонов на 15 человек на 8 дней. Чтобы не привлекать внимание в рамках досмотра перед входом на вокзале, все баллоны раздаются по участникам, у каждого по одному. В Дагестане ограниченное количество мест, где можно купить резьбовые баллоны, этот тип баллонов здесь не распространен, как правило, это можно сделать только в крупных городах, таких как Махачкала и Дербент. Рекомендуем магазин «Экстрим», Махачкала, ул. Батырая, 125. Уточняйте о наличии газа заранее по телефону: +7 (928) 250-09-50. Еще можно приобрести газ в магазинах сети «Тактика» или «Спортмастер» в Махачкале. Также считаем, что возможен способ заказа через маркетплейсы, например, OZON. Заказываешь нужное количество, выставляешь адрес доставки, удобный для твоего маршрута трансфера, забираешь по пути. Практически повсеместно продаются «цанговые» баллоны, они есть во всех хозяйственных магазинах и даже в некоторых продуктовых. Советуем на маршрут брать переходники с резьбового на цанговое соединение, вдруг у вас выйдет из строя баллон, а газ вам будет необходим. Цанговый баллон почти везде можно найти, резьбовой только в больших городах.

Это, что касается газа. Бензин «Калоша» нами не был замечен в 2 хозяйственных магазинах в Буйнакске, возможно, он есть в продаже, нужно узнавать или заранее заказывать через водителя трансфера.

Помимо этого, советуем брать с собой маленький и лёгкий таганок (до 1 кг). В целом, Дагестан малооблесенный район. Но там, где есть растительность (кустарники, деревья) почти точно можно будет насобирать сучков или даже найти сушину.

При расчете газа вы можете это учесть, закладывая чуть меньшую норму. Чтобы пилить сучки и мелкие стволы сухих деревьев рекомендуем иметь пару-тройку пил-ножовок сабельного типа, они лучше всего подходят для пилки местных дров. Стандартные двуручные пилы менее удобны.

8. Трансферы, заброска/выброска. На момент написания статьи самым дешевым способом добраться до Дагестана является ж\д поезд. Из Санкт-Петербурга есть несколько поездов, следующих в Махачкалу.

- Без пересадок – 1 поезд (135А), едет 51 час 32 минуты, прибывает в Махачкалу в 22.07.

- С одной пересадкой поездов больше, самый адекватный в плане времени – 1 поезд (Сапсан до Москвы + плацкартный от Москвы до Махачкалы, в сумме едет 45 часов 40 минут, прибывает в Махачкалу в 10.50).

Нами был выбран второй вариант. Вариантов трансферов внутри Дагестана множество. При заказе на группу лучше выбирать варианты 1 машины с прицепом, например Мерседес Спринтер 18 мест+ прицеп. Это будет стоить дешевле, чем заказ 2 машин. Стоимость трансфера от ж\д вокзала до гор может варьироваться от 15 до 30 т.р. в зависимости от условий, километража, качества дороги. Контакты трансферов можно обнаружить в отчетах о походах по Дагестану. И чем «недавнее» был поход, тем более реальными будут приведенные в отчете контакты.

Также стоит отметить, что в Дагестане работает система рейсовых маршруток (например, Махачкала-Гуниб (350

руб./чел.); Махачкала – Хунзах (300 руб./чел.). Отходят они от Автовокзала Северный [18] (г. Махачкала, проспект А. Акушинского, №100; Телефон: +7 (8722) 60-19-42). Несомненным плюсом этого варианта является наличие официальных билетов на проезд.

Кроме этого практически в каждом селе есть машины (не всегда многоместные), которые могут помочь с доставкой чего-либо на маршрут (заброска, вода и др.). Надо сказать, в Дагестане очень отзывчивые люди, часто на маршруте могут остановиться и спросить, чем помочь вам. Эпизодически, наверное, этим можно пользоваться, но рассчитывать заранее на это не стоит.

Помните, что почти все трансферы идут не только по «прямым» шоссе, но и по горным серпантинным дорогам. Вполне возможно укачивание, поэтому заранее стоит принять нужные таблетки и выдать п/э пакетики на случай рвоты. Также периодически в дороге закладывает уши, заранее научите участников продувать их (зажать ноздри и выдохнуть через нос).

9. Культура, религия, язык, местные обычаи. Культура и быт дагестанцев уникальны. Прежде чем поехать в этот регион советуем ознакомиться с его историей, местными обычаями и верования. Для начала надо сказать, что Дагестан самая многонациональная республика Российской Федерации. Согласно Конституции Республики Дагестан, государственными языками являются русский и языки всех народов, населяющих республику. Среди них имеют письменность и официальный статус всего 14: аварский, агульский, азербайджанский, дар-

гинский, кумыкский, лакский, лезгинский, ногайский, рутульский, табасаранский, татский, цахурский, чеченский языки. У каждой нации в Дагестане свой язык и друг друга между собой они не понимают, поэтому связующим языком является русский. Интересно отметить, что в Махачкале почти все разговаривают на русском, в горных селах, в основном на своих национальных языках. Вполне может быть так, что, идя по маршруту, вы за один день можете пройти аварское село, а затем лакское. Также любопытно и непросто разбираться в дагестанской топонимии, она связана с тем, какой народ проживает на данной территории. При расшифровке и переводе местных топонимов нужно пользоваться словарем конкретного языка. Данная задача вполне может быть исследовательской на маршруте.

Дагестан имеет самое многочисленное мусульманское население среди всех субъектов Российской Федерации. Около 96 процентов населения республики являются мусульманами (2,9 млн чел.). Религия для местного народа очень важна и люди здесь набожны. 5 раз в день дагестанцами совершается намаз – ритуальная молитва. Намаз всегда у дагестанца стоит на первом месте, поэтому дагестанцы могут опаздывать на встречи, трансферы и т.д. Во время трансфера они могут остановиться и 15 минут совершать намаз.

Оказание гостеприимства путникам/туристам и помощь им считается для мусульман богоугодным делом. Дагестанцы говорят: «Гость – от Аллаха». Именно поэтому здесь вас могут остановить и пригласить в дом на чай, а далее накормить до сыта, ведя застольные разговоры [19]. Живут дагестанцы, в основном, бедно, но пропасть туристу никогда не дадут.

Двигаясь по маршруту, вы сначала будете удивляться сигналам от проезжающих машин, позже, вероятно, привыкнете и вам это понравится. Очень часто на маршруте проезжающие машины останавливаются и спрашивают, чем вам помочь, это их искреннее желание. В большинстве случаев помогут и даже не примут никакой платы за это, для них это оскорбительно. В целом, дагестанцы – великодушные люди, особенно в горных аулах. В горных селениях в большой мере хранятся традиции и культура Дагестана, это законы, передаваемые в адатах (Адаты – свод традиционных обычаев у народов Кавказа, Средней Азии и других исповедующих ислам), действовавшие задолго до законов шариата.

Уважением к местной культуре и людям будет соблюдение туристами дресс-кода. В частности, женщинам не рекомендуется носить юбки и платья выше колена, облегающие джинсы и брюки, просвечивающую одежду, вещи с глубоким декольте, а также футболки и рубашки, оголяющие живот. Мужчинам рекомендовано забыть про шорты и майки. В общем, важно не выглядеть вызывающе и призывно.

Возможно такое, что даты вашего похода совпадут с датами Рамадана – месяцем обязательного для мусульман поста. Пост во время Рамадана предписан, чтобы укреплять мусульман в самодисциплине и точном исполнении Божьих наказов. Во время поста в Рамадан люди отказываются от еды и питья от рассвета и до заката. После захода солнца они собираются на вечернюю трапезу – ифтар. По сути, для туристов это ни на что не повлияет. Единственное, люди в селах чуть чаще будут заняты молитвой, могут быть закрыты магазины. Но,

как правило, один магазин в селе работает всегда. Следует с уважением отнестись к данным особенностям местной культуры. Водители автобуса\маршрутки могут остановиться и совершить намаз или опоздать к встрече из-за намаза, это нормально в этой культуре. На первом месте здесь религия и уж потом деловые отношения.

10. Мобильная связь. В центральной части Дагестана (Лакский, Гунибский, Гергебильский, Шамильский районы) мобильная связь есть почти везде, как минимум, чтобы отправить sms-сообщение. Различные операторы сотовой связи не везде одинаково хорошо ловят, с чем это связано сложно сказать. Лучше всего, по нашим наблюдениям, берут операторы – МТС, Билайн, Теле-2, намного хуже Мегафон (только в селах, как правило). Советуем иметь в группе телефоны с сим-картами разных операторов. Наличие сотовой связи и интернета – это хорошо, так как позволяет в случае каких-то сложностей связаться с трансфером, МЧС и т.д. Но также есть и минусы. Возможность детей постоянно быть на связи с родителями, «заглядывание в интернет», все это не позволяет в полной мере создать ощущение уединенности, оторванности от «цивилизации».

11. Магазины, кафе, ифтар. Магазины, как правило, есть во всех селах. Почти во всех них есть расписание работы, но точно ли оно соблюдается – сказать не можем. Ассортимент продуктов в магазинах разный, как правило, это все самое необходимое – крупы, масло, сладкое, консервы (местные), вода, лимонады. Хлеб вечером вряд ли удастся купить, его разбирают за день, а лишнего, остающегося на следующий день,

они не делают. Свежие фрукты появляются в конце мая-начале июня. Цены, в целом, чуть дешевле петербургских. Терминалов для оплаты картой у них нет, но почти всегда можно перевести на карту Сбербанка, ну или заплатить наличными деньгами.

Кафе. По дороге от Махачкалы до цели вашего назначения будет множество кафе, как правило, они привязаны к заправкам. Помните, во время Рамадана многие кафе закрыты! Почти все заведения есть на гугл-картах. Местную кухню можно и нужно кушать, но советуем это делать на обратном пути, когда маршрут уже закончен, чтобы избежать необычных желудочно-кишечных реакций. Средний чек – 350-500 рублей. Советуем пробовать местные блюда, как минимум, лепешки чуду с разными начинками.

Ифтар (араб. إفطار – «разговение») – вечерний приём пищи у мусульман во время исламского месяца Рамадан. Вдруг если вы едете или идёте в вечернее время (после 18.00) и видите заведение с табличкой «ИФТАР» или «ПРИГАЛАШАЕМ НА ИФТАР», смело можете зайти, вас накормят. Это не будет изысканная пища, но все необходимое вы получите. Как правило, это плов, салат, суп, хлеб, вода. Ифтар устраивают прибыльные заведения массового питания (или не только питания), находящиеся рядом с мечетями. Это своего рода налог на прибыль, потраченный на благотворительные цели. К тому же в исламе считается, что за каждого человека, которого мусульманин накормил, он получит вознаграждение в Вечной жизни.

12. Акклиматизация. Той акклиматизации, которая есть на высотах 2500 м и выше, здесь, наверное, нет. Хотя все

зависит от того, на какую высоту вы первоначально заехали. Но надо понимать, что организм переживает стресс, когда 2 дня в условиях гиподинамии едет в поезде, потом 3,5 часа едет по серпантинным дорогам и забирается с 0 на 1500 метров. Все это может сказываться на организме, особенно не имеющем подобный опыт ранее. Признаками адаптации организма к новым условиям могут быть: головная боль, замутненность сознания, повышенная температура, тошнота и др. В начало похода стоит заложить недолгую, без рюкзаков прогулку, чтобы организм легче втянулся в походный ритм.

13. Потенциальные опасности и сложности на маршруте.

- Селевая опасность.

Дагестан является регионом с высоким вероятностным индексом селевой опасности. Это связано со сложным рельефом, особенностями геолого-тектонического строения, приуроченностью к различным высотно-климатическим зонам. Основные причины сходы селя - дождевые (возникают в результате ливней и затяжных дождей); снеговые и ледниковые (причина возникновения - интенсивное таяние снега и льда). В этой связи руководителю важно мониторить погоду в районе похода задолго до начала маршрута, хотя бы за месяц. Смотреть сколько и когда осадков выпало. После продолжительных ливней опасными для прохождения могут бассейны небольших горных рек и сухих логов при наличии больших скоплений продуктов выветривания. В каком-то смысле, это ловушки рельефа, зайдя в которые после начала селя, выбраться оттуда почти невозможно. Примером может служить участок р. Квартах (от коша (42.44130 46.90583) вплоть до Карадахской теснины (42.45380 46.89064)). Лучше всего такие участки обходить,

а если нет возможности обойти – проходить максимально быстро. При спуске селя необходимо подняться максимально высоко со дна лощины и переждать за большими\крупными объектами (могут быть отскоки камней из основного потока).

- Камнепады.

Горы Дагестана в основном состоят из чёрных и глинистых сланцев, доломитизированных и слабых щелочных известняков, а также песчаников. Все это не слишком прочные материалы, которые под действием осадков, циклов заморозки/разморозки, выветривания рушатся. Все эти причины, а также другие внешние факторы (дикие животные, нагрузка от человека и др.) могут вызвать камнепад. Камнепады в Дагестане частое явление и скорее даже не в горах, а на дорогах, которые находятся в ущельях. Спускаясь после Гимринского туннеля, наша «Газель» почувствовала на себе небольшой «град» мелких камешков, и даже это было малопрятно. Руководителю стоит заранее перед трансфером ознакомиться с тем, не ведется ли по маршруту вашего пути работ по расчистке дороги. Узнать это можно из сводок ГКУ «Дагестанавтодор» [20]. Что касается мер предосторожности на маршруте: необходимо быть в касках, следить за происходящим сверху, осыпные участки проходить максимально быстро.

- Крутонаклонные склоны, обрывы.

Вне зависимости от маршрута от этой опасности вы никуда не денетесь. И первое, и второе будет наличествовать на вашем пути, таков уж здесь рельеф. Что важно? Важно, чтобы участники группы самостоятельно идентифицировали опасность и контролировали свои порывы подойти к краю обрыва, скалы даже, если очень хочется посмотреть, сделать селфи и т.п.

Общим правилом должно быть нахождение от обрыва (если это возможно) на расстоянии 1,5–2 метра (роста человека). С крутонаклонными склонами чуть сложнее. Видится, логичным, чтобы у участников были отработанные навыки быстрой смены стратегии движения с трекинговыми палками. Иногда нужно идти с палками в двух руках, опираясь на них справа и слева, а иногда на наиболее крутых, скользких, обрывистых участках необходимо выставление сдвоенных палок выше по склону для страховки в случае срыва. Эти навыки неоднократно должны быть оттренированы до похода! В случае плохой погоды некоторые склоны (особенно глинистые) могут представлять опасность, так как самозадержание на такого рода склонах представляется сложным. Вероятно, для преодоления таких склонов необходимо провешивание веревки, либо же отказ от прохождения и выбор запасного варианта. Наличие касок на участниках на осыпных и крутонаклонных склонах обязательно.

- Террористическая опасность.

Несмотря на описанную ситуацию вначале статьи, такая опасность возможна и к ней нужно быть готовым. Подготовиться к этому сложно. Но в группе должны быть четкие проговоренные правила действий в такой нештатной ситуации.

- Дикие животные.

Мы на своем пути с ними не встречались ни разу. Но вероятность встретить медведя, шакала, лисицу, диких собак, как говорят местные, существует. К большой группе они вряд ли подойдут, но тем не менее нужно иметь алгоритм действий в таких ситуациях, проговоренный в группе. Достаточно часто в сёлах есть собаки (в целом, безобидные), важно не примаанивать их к себе, чтобы они не следовали с вами до конца

маршрута. На случай отпугивания от диких зверей мы с собой брали «громкие» петарды, которые были у руководителя. В целом, было обговорено общее правило отхода в туалет – не по одному!

- Еще одной существенной сложностью на маршруте было прохождение сквозь подлесок, состоящий из барбариса и шиповника, которые имеют колючки. Колючки сильно замедляют группу, а кроме того, наносят раны (царапают), рвут одежду, накидки на рюкзаки.

- Интерес к женскому полу среди мужского населения Дагестана.

Несмотря на учтивость и благородство дагестанского народа, могут быть и исключения. Дагестанцы – народ горный, кровь кипит, люди в горах могут быть с особенностями в головах. На себе мы это прочувствовали так. Проходя одно из сел, за нами долго с горы наблюдал чабан на лошади. Как только мы приблизились, он подъехал ко мне на лошади, мы с ним немного отстали, и он начал спрашивать про девочек нашей группы, мои ли это жены, замужем ли вообще они. Вроде как после ответа, что это несовершеннолетние школьницы он остепенился, но интерес явно не спал. В итоге мы разошлись спокойно, но ситуации могут быть разные и люди разной степени «настойчивости». Важно держаться одной группой, не давать девочкам далеко отходить и тем более быть как-либо призывными. Со встречающимися на маршруте местными жителями необходимо общаться вежливо, уверенно, по возможности немногословно. Девочкам – не кокетничать.

14. МЧС. Зарегистрироваться можно онлайн [21]. После регистрации вашей группе присваивается идентификационный номер. Звонок дежурного МЧС происходит в дату начала похода, если звонка не последовало, позвоните сами в дежурную часть +7 (8722) 67-32-42. По факту происходит так, после начала путешествия вам дважды в день, примерно в 8-9.00 и 17-18.00 звонят и интересуются как у вас дела. Дежурные очень вежливые, учтивые, интересуются нужна ли помощь, привезти ли воды или, может, нужна помощь местных в селе. От разговоров с ними осталось только приятное ощущение. При переходе из одного района Дагестана в другой вас «передают» в другое отделение, и именно они начинают вас «вести». Отметку в маршрутной книжке на станции МЧС рядом с с.Арани нам не поставили, сказали, что не имеют таких полномочий.

+7(928) 046-17-72 – телефон оперативного дежурного ЦУКС ГУ МЧС России по Республике Дагестан.

15. Особенности подбора личного снаряжения. Дагестан – горный регион. Даже, если здесь совершаются пешие походы, подбор личного снаряжения должен осуществляться как горному походу.

Обувь. Советуем иметь две пары обуви на маршруте. Первый и основной – это трекинговые или горные ботинки с высоким голеноостопом. А второй – кроссовки для ходьбы по некрутым грунтовым дорогам. Своевременная смена обуви позволит не натереть мозолей, разгрузить ноги на стоянках.

Штормовая одежда. В период межсезонья вполне может быть и снег, и дождь, к этому нужно быть готовым. Должна быть

хорошая штормовая одежда или как дополнение дождевой плащ, спасающий от осадков.

Теплая куртка. В регионе достаточно большой разброс температур. От минусовых значений ночью столбик термометра может доходить до +25° днём. Теплая куртка обязательна. Лишь летом можно ее можно сменить на что-то более легкое.

Одежда, закрывающая тело от солнца. Чтобы не стореть на солнце важно минимизировать количество открытых участков тела. Для этого подойдет светлая рубашка или синтетическая кофта + бафф, повязанный на шею. Пользуйтесь также солнцезащитным кремом.

Палки треккинговые, желательно телескопические 2 шт. Рельеф в Дагестане сильно пересеченный, с большими наборами и сбросами высоты. Трекинговые палки в походе по агестану являются обязательным элементом личного снаряжения. Помимо разгрузки коленей при ходьбе, они являются отличным дополнением к координационным способностям человека, то есть помогают правильно координировать туриста с рюкзаком на сложном рельефе, а также помогают осуществить страховку на крутонаклонном склоне. На таких склонах палки сдваиваются и выставляются выше по склону переставляясь или протягиваясь вдоль него. Этот навык должен быть досконально отработан еще до поездки!

Фонарик. В весеннее межсезонье примерно 12 часов светлого времени. Это достаточно много для прохождения маршрута. Но тем не менее фонарик необходим как средство подсветки

при постановке лагеря, дежурстве, ночных выходах из палатки и т.д.

Предметы личной гигиены. С водой здесь могут быть сложности (пересох ручей, не работает поилка и т.п.), поэтому хорошо бы иметь влажные салфетки для личной гигиены.

Каска. Обязательна на осыпных, травянистых крутонаклонных склонах.

16. Особенности подбора группового снаряжения. Отметим самые основные моменты, которые могут пригодиться при подборе снаряжения перед походом в Дагестан в межсезонье.

Палатка и печка. Проанализировав прогнозы погоды за последние 10 лет, поняли, что в конце марта-апреле температура сильно нестабильная, может быть как холодно, так и жарко. Краткосрочный прогноз говорил, что днем температура будет теплой (от $+5^{\circ}$ до $+20^{\circ}$), ночью же почти всегда минусовой (от 0° до -6°). Поэтому вариант с 3-4 местными палатками был отброшен. Среди прочих вариантов были рассмотрены варианты шатра «Зима» (отброшен из-за большого веса) и зимний вариант палатки «Селигер» [22] компании «Снаряжение». Опытные испытания на выездах показали, что там может поместиться 15 человек, она удобна тем, что у нее есть «юбка», которая уменьшает количество мест поддува холодного воздуха, а также она снабжена выходом под трубу печки. Печку мы также взяли, остановились на варианте малой «Пешехонки» [23] на ножках. Она нас полностью устраивала. Была достаточно большой, чтобы обогреть всю палатку, имела ножки, регулировку и контроль интенсивности горения, осуществляемого с помощью стакана-поддувала на крышке топочной камеры.

Также на печку можно ставить котел с водой, в течении 1,5 часов он доходит до 90°, что существенно экономит газ. По опыту прохождения маршрута мы остались довольны этим сочетанием палатки и печки. Единственное, что докучало – протечки при дожде через швы. В итоге справлялись с этой проблемой натяжением тента над большей частью палатки. Внутри палатки стелились п/э тенты, далее на них клались коврики, а затем участники в спальниках. Это вариант палатки считаем очень удобным, так как он позволяет спать, принимать пищу, проводить занятия, пережидать непогоду, в общем, многофункционален. Помимо этого, палатка оборудована большим количеством штормовых оттяжек, которые позволяют устоять палатке при сильном ветре.

Пилы и ножовки. Двуручные пилы здесь малоэффективны. Лучше себя зарекомендовали пилы-ножовки сабельного типа. Они легко справляются с распилкой веток, даже толстых. Считаем, что на группу в 15 человек стоит брать 3 таких пилы-ножовки.

Таганок. Изначально мы не сильно надеялись на дрова для костра, но по итогу прохождения можем сказать, что дров почти на всех наших стоянках достаточно для печки на всю ночь, а кое-где и на костер. Таганок стоит выбирать легкий, до 1 кг, так, чтобы на нем умещалось минимум 2 котла. Мы остановились на выборе таганка от фирмы «Басег» [24].

Веревка и карабины. По итогу прохождения нашего маршрута мы ни разу не использовали ни то, ни другое. Но эти предметы необходимы на случай спусков при плохой погоде, вязке носилок и т.п.

Фильтр для воды. Считаем обязательным этот элемент снаряжения. Наш выбор пал на фильтр кувшинного типа [15]. По факту можем сказать, что он достаточно долго фильтрует воду и быстро забивается, переставая очищать. Вопрос фильтрации, считаем, стоит лучше исследовать, наш выбор не считаем оптимальным.

Газ и газовые горелки. Расчет газа нами велся исходя из нормы 60 гр./чел./день (это завтрак (чай 2 котла+каша) и совмещенный обедо-ужин (чай+2 блюда). По итогу можем сказать, что данная норма несколько завышена, реальными цифрами являются 50-55 гр./чел./день. В будущем, эта цифра для данного района и маршрута может быть уменьшена, так на некоторых стоянках можно готовить на дровах.

17. Гостевые дома, отели. Жилье в Махачкале. В Дагестане набирает популярность хайкинг («hiking» – это непродолжительное пешее путешествие по горной местности с использованием маркированных и хорошо подготовленных троп (налегке). В случае хайкинга, ночевка предполагается в кемпинге (палатке или домике), поэтому в рюкзак турист берет с собой только дневной запас еды и воды. Люди передвигаются по маркированной тропе, ночуя в гостевых домах. Почти во всех селах, которые идут вдоль «Кавказской тропы» есть гостевые дома, которые вас примут. Инфраструктура в них везде разная, где-то это оборудованные мини-отели с душем в комнате, где-то просто жилые дома, где путнику выделяют гостевую комнату с удобствами во дворе. Везде по-разному. Но такая возможность есть. Цены пока еще приемлемые. В среднем – 1000-1200 рублей с человека. В гостевых домах по

запросу могут покормить, главное, предупредить об этом заранее. В целом, для нас, туристов, опция с гостевыми домами необязательна. Но гостевой дом – это не только кров и уют, в первую очередь это люди, с которыми вы можете пообщаться. Они вам обязательно расскажут много интересного. Также гостевые дома часто имеют множество старинной утвари, которая может выступать как объект краеведческого познания. Жилье в Махачкале советуем выбирать через сайт бесплатных объявлений Авито. Нами был выбран вариант проживания в 2 смежных трехкомнатных квартирах от компании «Как дома05» [25]. Получился очень бюджетный вариант стоимостью в 300 руб\чел за одну ночь.

18. Мусор! В Дагестане с ним большие проблемы. Мусор здесь повсюду. Сложно сказать с чем это связано, но абсолютно точно видно, что культура утилизации мусора здесь не налажена. Это справедливо как для больших городов (Махачкала, Дербент, Буйнакс, Каспийск), так и для малых сёл. К сожалению, идя по «Кавказской тропе» видишь кучи валяющегося мусора. Апогеем такой вакханалии для нас стала свалка на окраине села Хоточ, где с обрыва жители скидывают мусор в местную яму-овраг. В пору на «Кавказской тропе» устраивать экологические акции по сбору и утилизации мусора.

19. Музеи на маршруте. Отметим несколько:

- В селе Чох есть гостевой дом «Этнодом», который в своих стенах имеет небольшой музей, в котором собрана утварь, найденная в селе. Туда стоит зайти.
- Гунибский краеведческий музей [26].

- В древней части села Корода есть небольшой, уютный «Музей бабушки Патимат». Также любопытно посетить подземную мечеть.

- Хунзахский историко-краеведческий музей [27]. Очень советуем его посетить, музей большой, больше Махачкалинского. Экскурсоводы интересно рассказывают.

- Национальный музей Республики Дагестан им. А. Тахо-Годи в г.Махачкала [28]. Музей не очень большой, но интересен выставками национальных костюмов и предметов быта разных народов.

Очень советуем зайти хотя бы в один из них. Во-первых, это очень познавательно, а во-вторых, расширяет и углубляет понимание культуры народностей Дагестана.

Общие выводы

Дагестан с точки зрения проведения пеших и горных походов детских групп является привлекательным и в целом перспективным регионом. Его необходимо осваивать. Одной из сложностей является плохая информированность о регионе (мало отчетов туристских групп, мало актуальной информации о конкретных локациях). Вторая сложность – непростой рельеф, наличие большого количества крутонаклонных склонов и обрывов. Крайне не рекомендуем делать поход в Дагестан первым категорийным походом детей. Этому несколько причин. Дети должны сначала окрепнуть в простых условиях и уж потом отправляться в более сложные. Сложный рельеф, большие перепады высот – все это предъявляет серьезные требования к участникам, как к техническим навыкам, так и физическим.

Дневные перепады высот в день здесь не меньше, чем в горных походах, а порой даже больше.

В регионе есть проблемы с водой, многие реки, ручьи пересохшие, отмеченные на картах родники также не все действующие. В большей степени это может стать проблемой для проведения похода в летний период, но и весенне-осенний период также могут быть сложности. В этом отношении Дагестан очень похож на Крым.

Рекомендуем проводить походы в этом регионе в весенний или осенний период. Лето здесь очень жаркое, особенно на низких высотах, в горах немного прохладнее, но тоже может быть невыносимо жарко. Весенний период – более неустойчивый период в плане погоды, могут быть проливные дожди, выпадение снега даже в мае. Осенний период считается более мягким и устойчивым.

Сейчас Дагестан переживает новую волну туристского посещения, большая часть туристских маршрутов сконцентрирована у достопримечательностей относительно низких районов среднегорья (Чох, Гамсутль, Салта, Гуниб, Карадах, Хунзах, Дубки, Гергебиль и т.д.). В этих районах есть большой плюс, они насыщены дорожной инфраструктурой и здесь максимально близки аварийные выходы в случае ЧП. Что же касается высокогорных районов (районы близ ГКХ, Юждаг), в 1960–1980 гг они осваивались и первооткрывались туристами (горные, пешие, водные, велопоходы), после событий 90-х годов туризм здесь прекратился и только сейчас начал заново возрождаться.

При выборе района похода с детьми следует точно понимать какие задачи вы преследуете. Если вы выбираете «новый» район с малым количеством информации о нем, то точно вам придется столкнуться с различными сложностями (рельефными, разными локальными препятствиями и т.п.), так как доподлинное исследование карт, схем, спутниковых снимков далеко не в полной мере отражают реальность. Именно поэтому необходимо понимать уровень «запаса прочности» и технических навыков группы. В такие «новые» районы следует идти, начиная от 2 к.сл., причем лучше, чтобы эта «двойка» была второй. Рекомендуем в физический комплекс подготовки к походу за пару месяцев до старта маршрута включать упражнения, связанные с развитием координационных способностей (балансировочная платформа «Босу», балансборды, стандартные упражнения на координацию и равновесие). Также важно включить в физический комплекс подготовки аэробные упражнения (например, бег) на выносливость. Помимо развития выносливости, важно чтобы укреплялась сердечная мышца, так как объемы нагрузок в походе будут большие. Из технических навыков до похода должны быть отработаны навыки ходьбы с трекинговыми палками, а также способы «зарубания» при срыве со склона. У каждого из участников должна быть хорошая личная техника! Именно она позволяет пройти маршрут безопасно и быстро.

Для единичек же стоит выбирать максимально известные и «простые» районы с хорошей сетью грунтовых дорог. Например, вариант маршрута «Кавказской тропы» «Узоры времен», идущий от Дербента до Кубачей. Ну и помните, что маркетинг делает свое дело. В Дагестане много «раскрученных» мест, например,

село Гуниб, ставшее известным только из-за того, что здесь закончилась Кавказская война. Но надо понимать, здесь не менее, но и не более красиво, чем в других местах Дагестана. Вообще, судя по нашему недельному опыту, виды природы «приедаются», в конце маршрута смотришь на красоты уже несколько обыденно, без восторженности и удивления, происходит процесс эстетического пресыщения.

Регион интересен не только своими спортивными возможностями, но также и краеведческими. Исследование культуры, топонимики (у каждого национального языка здесь она своя), флоры и фауны, археологические и геологические изыскания (здесь можно найти множество трилобитов, аммонитов и прочие окаменелости) – все это может стать частью исследования в рамках похода или экспедиции. Стоит сказать, что в Дагестане помимо категорийных можно делать и некатегорийные походы или учебно-тренировочные сборы с обзором интересных достопримечательностей. При этом, вероятно, в таких мероприятиях будут исключены или минимизированы опасные и сложные участки. Такого рода походы будут носить скорее познавательный, краеведческий характер, а не спортивный. Но нужно помнить, что исключить сложные участки на маршрутах по Дагестану будет очень непросто.

Список источников и литературы:

1. Библиотека отчетов о спортивных походах:
<https://tlib.ru/>
2. Отчеты и карты: турклуб «Вестра»:
<https://westra.ru/reports/>

3. Самая большая база по горным объектам России и СНГ:
<https://pereval.online>
4. Ахмедханов К. Э. Горный Дагестан. "Турист", № 5, 1971;
Горный туризм в Дагестане. Махачкала, 1979.
5. Анохин Г. И. А 69 Восточный Кавказ. М., "Физкультура и спорт", 1978.
6. Маркович В. И. Дорогами и тропами Дагестана. М.: Искусство, 1974.
7. Голубев Михаил – автор блога в Живом Журнале о поездках на Кавказ, автор сайта – <https://caucatalog.ru/>, посвященный Кавказу (каталог фотографий перевалов, вершин и других объектов Кавказских гор, схемы, отчеты о походах, фотоальбомы из походов и пр.)
8. Сайт проекта «Кавказская тропа» –
<https://caucasiantrail.ru/>
9. Сообщество Кавказской тропы:
<https://t.me/caucasiantrailteam>
10. Особенности трекинга и хайкинга в горном Дагестане:
<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=E84oqK9xA10&t=1320s>
11. Проект – забеги в горах Дагестана:
<https://wildtrail.ru/dwt>
12. Ахмедханов К. Э. Путешествие по Дагестану. – М.: Физкультура и спорт, 1988.

13. Сервис просмотра поверхности земли в 3D-изображении – Гугл Планета Земля: <https://earth.google.com/web/>

14. Спутниковые снимки Sentinel:
<https://services.sentinel-hub.com/auth/realms/main/protocol/openid-connect>

15. Фильтр-кувшин для очистки воды:
<https://www.ozon.ru/product/barer-everest-xl-filtr-kuvshin-dlya-ochistki-vody-belyy-bez-indikatora-3-5-l-553416038/>

16. Перечень классифицированных высокогорных перевалов:
https://tssr.ru/mountain/pereval/east_caucasus/

17. В поход по Горному Дагестану:
<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=szBbZWpjтНк>

18. Автовокзал Северный, г.Махачкала:
<https://avtovokzal05.ru/>

19. Гимбатова М.Б. – Вестник социально-педагогического института №1 (37), 2021. Традиционный этикет народов Дагестана. с.37

20. ГЛУ «Дагестанавтодор»: <https://t.me/dagavtodor>

21. Онлайн-заявка на регистрацию туристских групп:
https://forms.mchs.gov.ru/registration_tourist_groups

22. 10-12 местная палатка типа «полубочка» на четырех дугах, с шестью входами, двумя внутренними палатками и специальной жаропрочной вставкой для туристской печки:
https://www.equip.ru/shop?mode=product&product_id=2526000

23. Печь малая: <https://poshehonka.ru/pech-poshehonka-malaya>

24. Таганок складной:

https://www.equip.ru/shop?mode=product&product_id=1957200

25. Гостевые дома:

<https://www.avito.ru/user/34cd8a2fbe081956c248b94545b6027a/profile/all?id=2070644755&iid=2070644755&src>

26. Гунибский краеведческий музей:

<http://www.museum.ru/M1702>

27. Хунзахский историко-краеведческий музей:

<https://dagmuzey.ru/museums/hunzah>

28. Национальный музей Республики Дагестан им. А. Тахо-Годи

в г.Махачкала: <https://dagmuzey.ru/>

29. Отчеты о походах по Дагестану:

№	Руководитель	Вид, к. сл.	Даты проведения	Нитка маршрута	Ссылка на отчет
ПЕШИЕ					
1	Кострова Н. Н.	Пеший 1 к. сл.	11.08.-31.08.1959	г.Махачкала. = Хунзах = Гуниб = пер.Нукатль = пер.Химрик = пер.Сагор = Байсубани = г.Тбилиси	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=28976&page=1
2	Ляпин В. Г.	Пеший 3 к. сл.	август 1982	пос.Агвали = р.Хваршинка = пер.Багутли (2А*, 3580)-первопрохождение = р.Кила = ГМС "Сулак" = пер.Ижена (1Б, 3436) = р.Рутлук = р.Темир = пер.Келабкал (1А, 2621) = р.Карала-зургер = пер.Куабкал (1А, 3135) = р.Ойсор = р.Окнобор = р.Ойсор = пос.Цуриб	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=33166&page=1
3	Ляпин В. Г.	Пеший 4 к. сл.	август 1983	г.Белоканы = р.Белоканчай = г.Бол.Моуравда (2237) = пер.Горида (1А, 2940) = г.Горида (3007) = р.Тахлутор = пер.Харакес (н/к, 3089) = р.Кокзебор = траверс Кавказского хр. до г.Гутен (3548) = траверс Самурского хр. до пер.Халахуркац (1А, 3480) = р.Ойсор = р.Бохзаб = пер.Безьянный (1Б, 3745) = рад.г.Кулоп (4053)+г.Вишиной (1Бк.тр. 4105) = р.Рисор рад.с.Арчиб = пер. Чаанский (1Б, 3636) = пер.Ю.Хашхарва (2А, 3721)-первопрохождение р.Дюльчтай = пер.Зап.Валиал (2А. 3714)-первопрохождение = рад.г.Валиал (1Б, 4007) = р.Ка-	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=33187&page=3

				зикухское Койсу = пер. Чукулу (1Б, 3621) = р. Арцелинех = пер. Бабаку (2Б, 3622) = р. Аккулю = пер. Аккулю (1А, 3028) = сел. Цовкра 2-я = пер. 2298 = сел. Кая = пос. Вачи	
4	Линец Ю. А.	Пеший 4 к.сл.	31.07.- 28.08.1985	аул Хонох - кольцевой выход: г. Неце (п/п) - пер. Илянхеви - аул Хонох (суммарно 1Б) - пер. Зап. Тинав (2А) - пер. Бобитли (1А, п/п) - пер. Анцох (1Б) - р. Тунсадаор - а. Суэтьль - р. Семилдаор - пер. Чартля (1Б) - пер. Ижена (1Б) - радиальный выход: ледн. Багутли - пер. Атабала (2А) - аул Хонох - пер. Жижия (1Б) - пер. Жамори (1А) - пер. Цунтинский (н/к) - пер. Дуруджа (1А) - траверс ГКХ (1А) - пос. Ахалсопели	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=37313&page=1
5	Островский С. Н.	Пеший 3 к.сл.	04.08.- 24.08.1986	а. Итум-кале - а. Видучи - пер. Черкнышки (2339, н/к) - р. Шароаргун - р. Данейламхи - р. Хуландойахк - а. Хуландой - пер. Гакко (2997, 1А) - р. Гаккодотляр - а. Гакко - р. Андийское Койсу - р. Хваршинка - а. Хварши - пер. Анцуда (3340, 1А, п/п) - ур. Анцуда - ур. Азамана - ур. Атабала - р. Багутли - кут. Цобегодари - ГМС "Сулак" - пер. Асынортли (3600, 1А) - р. Рутлук - а. Дагбаш - а. Ратлуб - р. Аварское Койсу - р. Темир - а. Самода - пер. Гаматль (3460, 1Б, п/п) - приток р. Каралазургер - радиально пер. Темир (3380, 1А) и ледниковое озеро в истоках р. Темир - р. Каралазургер - пер. Цемеркал (3510, 1А, п/п) - р. Цемер - а. Цемер - р. Тлейсерух - а. Цуриб	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=39179&page=1
6	Ляпин В. Г.	Пеший 6 к.сл.	31.06. - 31.07.1986	[начало - на территории Ингушетии и Грузии] - р. Майстыхи - пер. Тугогеле (3А-3Б; 3915) - р. Тьалой - пер. Охотничий Теплинский (1Б, 3 424 м) - р. Юкериго - р. Кериго - пер. Нархиях (1А; 3578) - р. Шароаргун - р. Данейламхи - отрог Серчехи - р. Хуландойахк - пер. Удачный (1Б; 3683) - р. Гакко - р. Андийское Койсу - р. Хваршинка - аул Саантлода - траверс хребта Кад от г.3287 до пер. Багутли (2А*; 3668) - р. Кила - ГМС "Сулак" - пер. Аддала (2Б, 3 872 м) - р. Тлараор - р. Черях - р. Аварское Койсу - пос. Советское	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=39178&page=1
7	Мурсакулов Н. Н.	Пеший 5 к.сл.	20.07.- 17.08.1987	с. Дагбаш = пер. Букулькамзер = пер. Аридамзер = пер. Ижена = пер. Аддала = пер. Анцох = пер. Янаван = пер. Лехамзер = хр. Хема = пер. Жижия = р. Андийское Койсу = хр. Акаробак = пер. Буци-Ващи = пер. Зап. Дикло = пер. Чигос = пер. Ю. Кукина = р. Пирикитская Алазани = хр. Макратела = пер. Макратела = пер. Ларранистгеле = р. Тушетская Алазани = пер. Саккорно = пер. Чакистгеле = пер. Чанчахи = Верх. р. Чанты-Аргун = пер. Датвис Джваристгеле = р. Хевсурская Арагви = р. Рожка = пер. Садзелистгеле = с. Джута	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=35934&page=2
8	Туйкин Р. Р.	Пеший 4 к.сл.	15.07.- 15.08.1988	Махачкала = а. Хосрех = р. Виралю = пер. Вирварик = р. Вирварик = р. Акулалу = пер. С. Бабаку = р. Арцелинех = пер. В. Балиал+тр. Самурского хр.+пер. З. Балиал = пер. Лаказани+г. Лаказани+пер. В. Никкура = пер. Дюльты+г. Дюльтыдаг = р. Киренкра = р. Рисор = р. Бишиной = р. Ейик = г. Бишиной = пер. Бишиной = р. Окноб = р. Ойсор = р. Чараон = пер. С. Таклик = г. Таклик = пер. Хашхарва = р. Халахур = р. Самур = р. Тухичай = пер. Гудур = отрог ГКХ = пос. Катех	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=36967&page=1
9	Сучков А. В.	Пеший 1 к.сл.	март 2020	д. Ирганай = р. Баранитляр = безымянный пер. (1740, н/к) = траверс Гимринского хр. (г. Окюзтау = г. Бельвуган, 1А) = ур. Джангера = д. Ниж. Ишкарты = отм. 593,5 = отм. 250,9 =	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43206&page=1

				кутан Чиканах = пос. Алмало = оз. Алмалинское = канава Кривая Балка = кутан клх. Сограль = пос. Сулак = бухта Сулак = пос. Сулак	
10	Жаров А.В.	Пеший 2 к.сл.	11- 24.07.2021	С. Шиназ - р. Шиназчай - р. Курапнец - пер. Кутур (южный вариант) (1А, 3420 м) - р. Бак-хахалрат - р. Алахунчай - пер. Алахун Западный (1А, 3420 м) - р. Харчунчай - пер. Нусса (1А, 3574 м) - р. Нусса - р. Хультачных - ур. Хачаралу - р. Хири - пер. Хатабалу (1А, 2640 м) - р. Хултайчай - пер. Гунтуца (1А, 3145 м) - р. Дюльтычай - пер. Арчиб-Худун (1А, 3320 м) - р. Рисор - р. Дарца - ур. Басалахара - пер. Дарца (1А, 3709 м) - р. Окноб - р. Ойсор - р. Кабза - пер. Колоросоль Северный (н/к, 3052 м) - р. Колоросоль - ур. Колоросох - р. Хаким - пер. Чародакал (1А, 3005 м) - верховья р. Кудор - пер. Нукатль (1А, 3382 м) - р. Карала-зургер - с. Гочоб.	https://mg5642.livejournal.com/157673.html#cutid1
11	Голубев Михаил	Пеший, 1 к.сл.	01- 09.05.2021	С. Чох - р. Цамтичай - Гамсутль - ур. Азнаб-маарда - ур. Булаб - р. Каракойсу - с. Хутни - с. Гуниб - Гунибское плато - радиально г. Маяк (2354 м) - Царский тоннель - р. Квартах - Карадахская теснина - р. Аварское Койсу - с. Карадах - с. Гонода - с. Гоготль - радиально вершина (ок. 2420 м) северо-восточнее г. Седло - с. Телетль - с. Зивуриб - р. Зивурибтляр - р. Згуртляр - безымянный перевал (н/к, ок. 2310 м) - р. Кахибтляр - с. Кахиб - с. Гоор.	https://mg5642.livejournal.com/146204.html
12	Голубев Михаил	Пеший 1 к.сл.	17- 30.08.2021	с. Мухах - д.р. Самур - с. Кусур - в. Сарыдаг - пер. Халахурхац (1А, 3481) - д.р. Ойсор - с. Гимитль - переезд - в.дп. Чирхалю - с. Ритляб - д.р. Кабза - пер. Тэжкал (1Б, 3448) - д.р. Тлягда - д.р. Педжиасаб - переезд - с. Тлярата - д.р. Квалишор - оз. Квалишор - пер. Квалишор (1А, 3130) - в. 3206 и 3306 (рад.) - три пер. б/н - д.р. Хзанор - с. Тлядал - пер. 2224 м ч/з хребет и в. 2460,6 м - в. Кудатури (2300,8) - с. Кутлаб	https://mg5642.livejournal.com/159336.html
13	Воронцова А. А.	Пеший 1 к.сл.	30 апреля- 8 мая 2022	Махачкала = пос. Чох = пос. Гамсутль = д. р. Кара Койсу = пос. Гуниб = Гунибское плато = г. Маяк/Гуниб (2352) = Царский тоннель = д. р. Квартах = Карадахская теснина = пос. Карадах = пос. Корода = пос. Гонода = пос. Гоготль = пос. Телетль = пос. Зиуриб = пос. Уриб	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=44063&page=1
14	Фалько Д. В.	Пеший 2 к.сл.	30 апреля по 12 мая 2022 года	г. Махачкала = пос. Кая = хр. Кая = пер. Шам-баница н/к = пос. Цовкра 2-я = пер. б/н н/к = р. Бурши = пос. Бурши - р. Казикумухское Койсу = р. Гатакурт = пер. Шалиб 1А = пос. Шалиб = р. Рисор = пос. Арчиб = пос. Хитаб = пер. Хитаб н/к-1А = пос. Карануб = пос. Доронуб = д.р. Тлейсерух = пос. Нукуш = пос. Ириб = пос. Хинуб = д.р. Каракойсу = пос. Содаб = пос. Мошоб = пер. Талух н/к = пос. Талух = д.р. Каралазургер = пос. Тляррош = пос. Мурух = пер. Микиль-калту н/к = д.р. Вецор = д.р. Сукулда = пер. Зброшенный н/к п/п = д.р. Макаритляр = коч. Булух = пос. Ругуджа = г. Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43875&page=1
15	Филонов Т.И.	Пеший 2 к.сл.	01 мая по 08 мая 2022г.	Чох = р. Цамтичай (н/к) = Гамсутль = г. Рух-талбетер = траверс хребта н/к = (н/к 2000) = перевал б/н (1А) = Унты = каньон Букатыб (н/к) = Гуниб = Гунибский Бор = г. Маяк (1А, 2352м) (радиально-кольцевой выход) = Гунибский Бор = императорский Тоннель = каньон б/н (1А) = каньон р. Квартах (1А) = Карадахская теснина (н/к) = Карадах = пер.Гонода (н/к) = пер. Гоготль (н/к) = аул Гоготль = г. Седло (1А.	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43918&page=1

				2400м) - Зиуриб = р.Зиурибтляр = р. Згуртляр (н/к) = пер. Кахибтляр (н/к 2313м) = р. Кахибтляр = Кахиб-Гоор	
16	Головенков С. Г.	Пеший 2 к.сл.	04.07.2022 г. по 13.07.2022	с. Нижний Катрух = с. Аракул = р. Хиривалю = пер. Хатабалу (н/к, 2650м) = р.Хултайчай = пер. Гунтуца (1А, 3145м) = р. Дюльтычай = оз. Дюльтычай = р.Дюльтычай = пер. Арчиб-Худун (1А, 3335м) = р. Рисор = р. Дарца = пер. Дарца (1А,3677м) = р. Окноб = р. Ойсор = ур. Гимитль = с. Ритляб = р. Кабза = пер. Коросоль Северный (н/к, 3052м) = р. Колоросоль = ур. Колоросох = р.Хаким = пер. Чарадакал (1А, 3005м) = р.Ку-даор = пер. Нукатль (1А, 3382м) = р.Карала-зургер = с. Гочоб	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=44012&page=1
17	Мирошкина М. М.	Пеший 1 к.сл.	30 декабря 2022 года по 8 января 2023 года	гор. Дербент - крепость "Нарын-кала" - село Джалган - с. Митаги - разв. Кемах - село Зидьян - село Хустиль - пер. (н/к, 1085) в хр. Беюкдере - сел. Хурик - сел. Варсит - пер. Гюльпенкала (н/к, 1745) - в.1777 - сел. Адага - р. Уллучай - разв. сел. Тама - разв. сел. Санакари - разв. сел. Чахрижи - пер. (н/к, 2055) в хр. Вархатау - сел. Шари - разв. Амузги - сел. Кубачи - сел. Урцаки - сел. Сутбук - сел. Бакни - р. Хулахерк - хр. Хану - сел. Харбук - пер. (н/к-1А, 2294) в хребте Хархалтабек - сел. Гинта - сел. Гапшима	https://www.geolink-group.com/tourclub/trips/2023mm1/
18	Седов Г.Е.	Пеший 2 к.сл.	25.01. - 04.02.2023 года	с. Харачи = обзорная точка над Ирганайским вдхр. = с. Моксох = плато Гоцомеэр = в. Гоцомеэр (рад.) = в. Аракмеэр (2356 м, н/к) = пл. Аракмеэр = пер. Буцра (1985 м, н/к) = с. Буцра = пер. Ихгох (1960 м, н/к) = с. Хунзах = с. Заиб = р. Аварское Койсу = с. Голотль = с. Гоготль = терраса к 3 от г. Седло = г. Седло (2431 м, 1А, рад.) = траверс хр. Тлилимеэр (н/к) = пер. Гагомеэра (1539 м, н/к) = с. Корода = Карадахская теснина (рад.) = руч. Квартах = пер. Императорский тоннель (1874 м, 1А) = плато Гуниб = в. Маяк (2352, н/к, рад) = с. Гуниб	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=44144&page=1
19	Хлякин А. А.	Пеший 1 к.сл.	06 апреля по 17 апреля 2023 г	Кизилюрт -п. Гельбах - п. Дубки - п. Чиркей - г. Туэтау - ур. Ачни - п. Ахатли - п. В. Каранай - п. Гимры - Кизилюрт	-
20	Гармонников И.С.	Пеший 1 к.сл.	30 апреля-6 мая 2023	Село Салта - село Кегер - поляна Айвазовского - р. Каракойсу - село Гуниб - беседка Шамиля - Царская поляна - г. Расатль - г. Маяк - г. Расатль - Гунибская крепость - село Гуниб - село Хиндах - село Хоточ - р. Зверичар - г. Рыкалакала - р. Корокы - р. Квартах - село Корода - р. Гадачи - село Гонода - пер. Афганский (н/к, 1540) - село Гоготль - р. Гоготляр - р. Голотляр - село Телель - р. Телетляр - село Тлезда - село Зиуриб - р. Зиурибтляр - р. Згуртляр (р. Кинихтляр) - пер. Кахибтляр (н/к, 2310) - р. Кахибтляр (р. Кахтоляр) - село Кахиб - село Бакдаб - Гоорские башни - село Гоор	https://vk.com/id52240431
21	Иванова И.А.	Пеший 1 к.сл.	29.04.-07.05. 2023	Пос. Лакун - д.р. Лакункам - пер. Сейт (3460 ок. 1А рад.) -пер. Баширга Сев. (2915 1А) - д.р. Рутул - пос.Хнюх - перевал через хр. Ликцарак (2340 н/к) - пос. Шиназ - д.р. Шиназчай - пер. Шиназ (3522 1А) - оз.Дебришаро - д.р. Кумеарху - пос. Чираг, д.р. Чирагчай.	https://westra.ru/reports/kavkaz/dages-tan-lks-ivanova-2023.pdf

22	Виноградова Т.	Пеший 2 к.сл.	апрель 2024	Дагестан-Чечня	https://vk.com/@2008430-dagestan-chechnya-sportivnyi-pohod-2-kategorii-klub-priklu
ГОРНЫЕ					
1	Ахмедханов К.	Горный 3 к.сл.	июнь-июль 1973	с.Кумух = пер.Шалибский = пер.Дюльты = пер.Лакзани = пер.Арчиб-Худун = пер.Бишиней-а = Ритляб	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=33049&page=1
2	Никомагомедов З. Н.	Горный 5 к.сл.	июль-август 1984	с. Хуштада = с. Гокко = пер. Гокко (1А-1Б) = лед. Диклос большой = пер. Вост. Диклос (2Б-3А) = аул Хонох = ущ. р. Хваршинка = пер. Осука (3А) = ущ. р. Кили = лед. Беленги = пер. Беленги (2А) = ущ. р. Чеераб-Ор = пер. Анцохский (1Б) = р. Черох = лед. безымянный = пер. Тунсада (3А) = лед. Южно-Восточный = метеостанция "Сулак высокогорный" = пер. Ижена (1Б) = р. Асыртли = лед. Ахвахский = пер. Ахвахский (2А) = ущ. р. Семильда-Ор = лед. Тунсада-2 = пер. Чартля (1Б) = р. Чартля = с. Дагбаш = с. Ратлуб = с. Советское	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=41265&page=1
3	Лясковский Э. Ц.	Горный 2 к.сл.	июнь 1987	с.Итум-Кале-ущ.р.Чанты-Аргун-ущ.р.Мешихи-пер.Кюрелам(н/к,2744,рад)-ущ.р.Андахи-пер.Макхостита(1Б,3487)-пер.Ю. Кериго(1А,3010)-пер.Ваглбасса(1Б,3205) -ущ. р.Кериго - с.Итум-Кале	https://pereval.online/trip/6514
4	Свинарев В.Г.	Горный 4 к.сл.	июнь 1988	село Эчеда = р. Гакко = хут. Ведерух = с. Метрада = хут. Тазели = р. Авазул (усл.) = пер. Циназул = р. Циназулкай, пер. Кириоти Южный = р. Тлита = пер. Кириоти = р. Букизатли = хут. Жирбак = пер. Жирбак = с. Хушет = пер. Сармагеле = р. Черосцкали, пер. Буцибаци Южный = р. Гакко = с. Гакко = с. Эчеда = с. Инхоквари = с. Хварши = с. Хонох = пер. Зигитли = р. Зигитли-Гада = р. Кила = хут. Цобегодари = р. Беленги = пер. Беленги = р. Чеерабора = р. Сараор = с. Санта = с. Ланда = с. Анцух	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43514&page=1
5	Шушаро А.О.	Горный 1 к.сл.	22 по 30 октября 2022	пос. Аща = пер. Букуль = д.р. Кунтлитляр = д.р. Ратлук = пос. Дагбаш = пос. Ратлуб = д.р. Аварское Койсу = д.р. Сара-ор = пос. Ланда = пос. Санта = д.р. Вобитлиор (Кахабор) = пер. Бобитли = пер. Тинав Восточный = д.р. Хварши = пос. Хонох = пос. Хварши = пос. Инхоквари = Хваршинский мост	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43850&page=1
6	Шушаро А.О.	Горный 2 к.сл.	21 сентября по 05 октября 2023 г	пос. Нижнее Гаквари = пер. Богху (н/к,3000) = пер. Заин (1А, 3072) = вер. Заинкорт (3308, радиально) = д.р. Чадыри = пер. Ракдалхи (н/к, 2606) = пер. Ягодак (1А, 2894) = пер. МАТИ (1А, 2742) = отм. 3030 = отм. 3129 = пер. Гакко (1А, 3002) = вер. Хулан (3378) = пер. Хулан (1Б, 3301) = пер. Бухалав (1А, 3460) = пос. Гакко = пос. Акнада = коч. Цобе-Годари = ГМС <Сулак высокогорная> = траверс в. Нессер = пер. Нессер (1Б, 3525) = С-З гребень Аддала-Шухгельмеэр (радиально) = пер. Ижена (1Б, 3456) = д.р. Акундари = пер. Чартля (1Б, 3348) = д.р. Семилдаор = пер. Чалда (1А, 3496) = д.р. Тунсадаор = пер. Анцох (1Б, 3400) = д.р. Чеерабор = пер. Янаван (1А, 3245) = пер. Бобитли (1А, 3168) = д.р. Янаван = пер. Баркинтарах (1Б, 3573) = д.р. Жижия = пос. Хварши = пос. Сантлада	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43850&page=1

7	Власова Н.С.	Гор- ный 1 к.сл.	30 апреля по 6 мая 2023 года	с. Карата = с. Тад-Магитль = с. Лологонитль = пер. Тарху (1А, 2977) = с. Хуштада = с. Тисси = с. Тинди = с. Ангида = в. Боглягимеэр (3105) = пер. Букуль (1А, 3086) = д. р. Кунтлитляр = д. р. Габлитляр = с. Дагбаш = с. Ратлуб = сл. р. Ратлубор и Аварское Койсу	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=44279&page=1
8	Белуха Ю. В.	Гор- ный 1 к.сл.	с 27 но- ября по 2 декабря 2022	Махачкала = д. Хюрежур = пер. Куланвир (н/к, 2610) = д. Гогазд = д. р. Камариккам (1670) = д. Кака = д. р. Ялакдере (1500) = устье р. Ялакдере = д. р. Ялакдере (2500) = пер. Ялах (1А, 2890) = д. Ашар = д. р. Курах (1650) = д. р. Нацакам (2890) = пер. Грысаль (1А, 3160) = д. Хлют = Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=44081&page=1
ВОДНЫЕ					
1	Цветкова С.В.	Вод- ный 6 к.сл.	18.07.- 02.08.2020	Махачкала-р. Хзанор-р.Аварское Койсу- р.Ан- дийское Койсу-р. Хварши- р.Рисор-р.Каракойсу (верховья)- Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43220&page=1
2	Юрьев В.И.	Вод- ный 4 -5 к.сл. (ка- тама- раны)	май-апрель 2021	г. МАХАЧКАЛА = ПОС. ДЖИНЫХ = Р. САМУР = Р. КАРАСАМУ- Р. САМУР-С. КИЧЕ-Р.КАЗИКУХУМСКОЕ КОЙСУ-КАРАКОЙСУ-ПОС.ЦУРИВ- г.МАХАЧКАЛА	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43868&page=1
3	Тихомиров А.	Вод- ный 5-6 к.сл (ка- тама- раны)	ноябрь 1982	Махачкала = Тлярта = сплав по р.Аварское Койсу до Араканского моста с обносом Карабахского каскада = Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=33233&page=3
4	Черник С. И.	Вод- ный 4 -5 к.сл. (ка- тама- раны)	26.04.- 12.05.1986	г.Махачкала = пос.Кособ = р.Аварское Койсу = /сплав/ = Албанский каскад = пор.Магомед-Расул = пор.Советский = Карадахское ущ. = Унцукуль- ское ущ. = г.Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=28183&page=1
5	Андреев С.А.	Вод- ный 6 к.сл (ка- тама- раны)	апрель-май 1990	п.Цимилух = спл.по рекам Джурмут, Аварское Койсу до устья р.Каракойсу	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=36537&page=1
6	Цветкова С.В.	Вод- ный 6 к.сл (ка- тама- раны)	30.04.- 11.05.2009	Махачкала - р. Митлюда - р. Андийское Койсу - переезд на р. Хазнор - сплав по р. Хзанор, Аварское Койсу - Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=36865&page=1
7	Юдочкин В. С.	Вод- ный 3 к.сл.	май 1975	Сплав по р. Аварское Койсу: пос. Тлярта -пос. Кособ-пос. Советский- слияние с р. Сулак	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=40208&page=1
8	Болдырев С. С.	Вод- ный 6 к.сл.	апрель-май 2018	г. Махачкала = п. Анцух = п. Тлядал = р. Сим- бирис-Хеви (сплав) = р. Хзанор (сплав) = п. Анцух = п. Тлярата = п. Тохота = р. Джурмут (сплав) = р. Аварское Койсу (сплав) = п. Ка- радах = п. Сагода = п. Шаури = р. Метлюта (сплав) = р. Андийское Койсу (сплав) = п. Ку- мух = р. Казикумухское Койсу (разведка) = п. Гергебель = р. Кара Койсу (разведка) = г. Ма- хачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=41592&page=1

9	Заботина Е. В.	Вод- ный 5 к.сл.	сентябрь- октябрь 2020	г. Махачкала = 2 км ниже с. Эчеда (лесопилка) = р. Андийское Койсу (сплав) = с. Муни = пос. Тлядаль = р. Хзанор (сплав) = с. Анцух = р. Цемарор = р. Джурмут (сплав) = р. Аварское Койсу (сплав) = с. Карадах = г. Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43380&page=1
ВЕЛО					
1	Пятрайтите А. А.	Вело 5 к.сл.	Август 1985	Тбилиси = Борисахо = Шатели = Итум Кали = Шали = Ведено = пер.Харами = Вотлих = Инцукуль = Буйнакск = Гергебиль = Гуниб = Чох = Кумух = Цудахар = Акуша = Танти = Цутни = Урари = Кубачи = Ашты = Триг = Касумкент = Дербент = Избербаш = Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=35797&page=1
2	Пурнынъ С.Л.	Вело 5 к.сл.	Август 1986	Баку = Киязи = Алтыагач = пер.Алтыагач = Ше-маха = Демирчи = пер.Лагич-Лагич = Исмаиллы = Куткашен = Варташен = Шеки = Ашагыгейнюк = Шин = пер.Борчский = Борч = Ахты = Магарамкент = Ялама = т/б"Хазар" = Самур = Дербент = Мамед-кала = Маджлис = Уркарах = Кубачи = Урари = пер.Акушский = Акуша = пер.Куппанский = Георгиевский мост = Гуниб = пер.Мурадинский = Голотль = Хунзахский = пер.Хунзахский = Тлох = Вотлих = Агсадта = пер.Кенхи = Шарой = пер.Джейнджаре = Итум-Кале = Советское = Грозный	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=35754&page=1
3	Балодис А.	Вело 5 к.сл.	Июль-Ав- густ 1987	Махачкала = Дербент = Маджалис = Куоачи = Ашт = Вачи = Кумух = Гуниб = Хунзак = Ветлих = Эчеда = Цихальский пер. = пер.Хушетский = Омало = Ацунтский пер. = Шатели = Итум-Кале = Урус = Мартан = Нестеровск = Мужичи = дол.р.Асса = Цоли = Чми = Гизель = Даргаж = пер.Какадурский = Верх.Фиатдон = пер.Архорский = пер.Згидский = Махческ = Стур = Дигор = пер.Гебевцекский = Они	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=36960&page=2
4	Доброволь- ский С.С.	Вело 5 к.сл.	Август- Сентябрь 1988	Баку = Сумгаит = Сиазань = Дивичи = Худат = Названь = т/о"Хазар" = Ялама = Касумкент = Хив.Тпич = Чирач = пер.Чирачский = Вачи = пер.Вачинский = Кумух = пер.Ханар = Чох = Ту-ниб = Н.Мурада = пер.Мурадинский = Карадах = Хунзах = пер.Машласский = Тлох = Бошлих = пер.Харами = Ведено = Аргун = Грозный = Орджоникидзе = Коби = пер.Крестовый = Жинвали = пер.Датвис = Борисахи = Мцхета = Тбилиси	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=36141&page=1
5	Емельянов С.А.	Вело 4 к.сл.	Сентябрь 1989	Грозный = Хасавюрт = Тлох = Хунзах = Карадах = Чох = Кумух = Цудахар = Акуша = Кубачи = Хучни = Велиджи = Дербент = Махачкала	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=36395&page=1
6	Анохин А. А.	Вело 4 к.сл.	Август 2015	г. Грозный = пер. Харами (2177м, н/к) = Вотлих = Тлох = Хунзах = Карадах = Чох = пер. Мегеб-ский (2075м, н/к) = пер. Вачинский (1911, н/к) = Кули = пер. Чирагский (2619м, н/к) = Тпиг = Хив = Советское = г. Дербент	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=39959&page=1
7	Ванягин А. А.	Вело 3 к.сл.	Май 2021	Дербент = Марага = Фиргиль = Ничрас = пер. Гарзигуль = Хив = Тпиг = пер. Халаанклуха-майдан = Ашты = пер. Никобаркулме = Буккамахи = Кассагумахи = Цовкра-1 = Кули = пер. 2273 м = Цовкра-2 = Кумух = Цудахар = Кудали = Мурада = Карадах = Чалда = Шамилькала = Ирганайская ГЭС = Эрпели = Верхнее Ишкарты = Чиркей = Чиркейская ГЭС = Дубки = Ново-Зубутли = Гель-бах = Учкент = Коркмаскала = Махачкала = Кас-пийск = а/п Махачкала (Уйташ)	https://www.tlib.ru/doc.aspx?id=43460&page=1

**Историко-краеведческие экспедиции в детско-юношеском туризме или «сталкеры» и «странники»
Петроградского района Санкт-Петербурга**

*Ершов Сергей Анатольевич,
методист ГБУДО Дворец детского творчества
Петроградского района,
Санкт-Петербург,
tko.ddt@mail.ru*

Вы когда-нибудь читали братьев Стругацких? Нет, речь не о многостраничных добротных изданиях в глянцевых обложках и даже не о скромных карманных книжках в мягком переплёте издательства «Азбука», которые всегда можно, чуть подсогнув, убрать в карман, а затем, достав в метро или электричке, вновь читать, читать и читать. А вот доводи-



лось ли Вам, уважаемый читатель, видеть книги братьев Стругацких в самиздате? Лично мне, через тысячу совпадений и

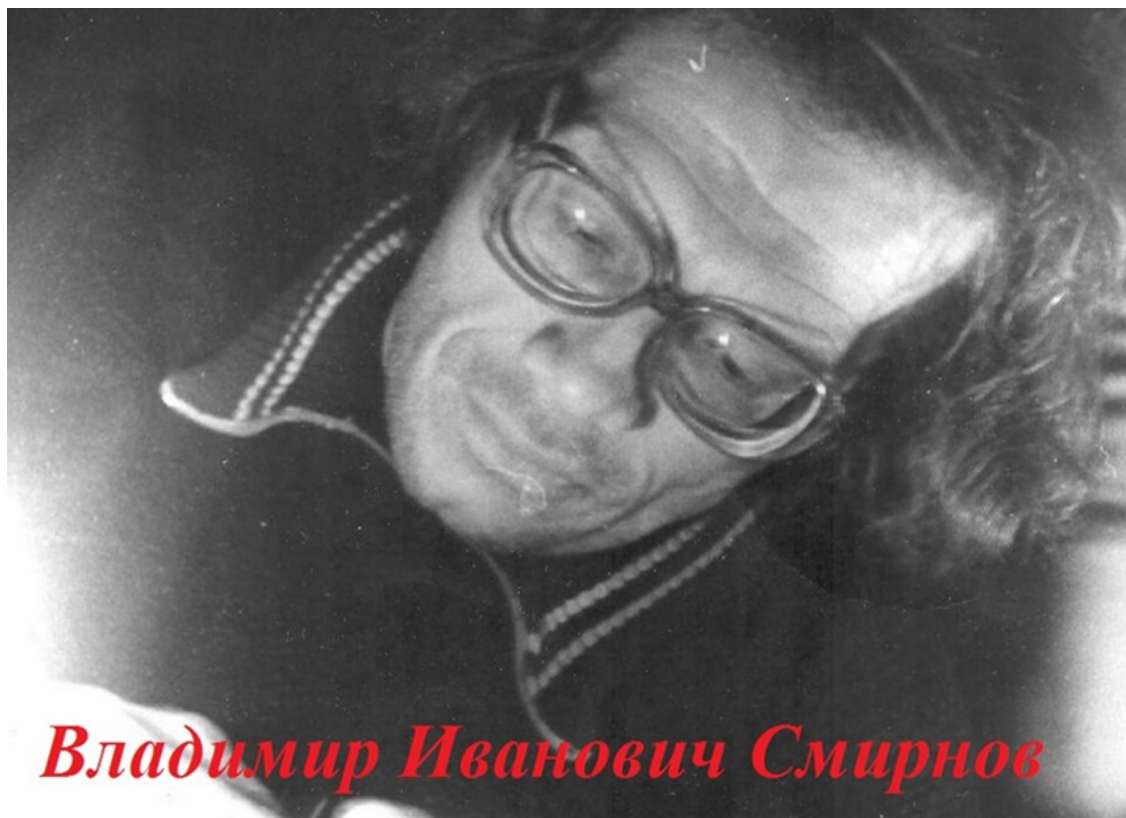
неожиданных поворотов судьбы и благодаря знакомству с удивительным Странником с Петроградки, такая счастливая возможность была предоставлена. И очень, очень много других, о которых истинный любитель истории может только мечтать.

Я никогда не забуду эту комнату на третьем этаже нашего ДДТ, где теперь стоит черный рояль Rönisch и идут занятия по музыке, где я впервые встретил его. Забежал на пару минут, подписать маршрутный документ у районного турорга, некоего Смирнова В.И. «Зайдете, подпишите, получите Условия районного турслёта у Владимира Ивановича. Он там, в районе, главный по туризму. Он такой: необычный, странный немного», – с таким напутствием от коллег по 91 школе явился я тогда, осенью 2004 г. в кабинет номер 433. Столы составлены большим прямоугольником в центре, всё опрятно, разложены карты, какие-то ватманы, на подоконнике горелка с армейским котелком.

«Чайку?» – спросил меня после приветствий невысокий подтянутый человек, явно всерьёз за 50, в огромных квадратных очках с толстенными линзами, словно немного вытягивающими глаза вперед. «Конечно», – ответил я и подумал: «Да, действительно странный. Надо обязательно с ним познакомиться поближе». Вот так я вошел в мир Странника и имел счастье ходить его маршрутами и общаться с ним в течение долгих 17 лет.

Уважаемые историки, кому доведётся читать эти строки, посудите сами, какой счастливый билет мне довелось вытянуть тогда: в общении с Владимиром Ивановичем я как будто сам проживал 50-е и 60-е, время его детства и юности. Советская

фантастика, «хрущевская оттепель» и последующее диссидентство, «Зимняя война» и другие уроки истории XX века, личная «история» Владимира Ивановича: астрономия, служба в армии, педагогика и турпоходы с детьми – наверно, не было значимых тем, которые бы мы с ним не обсудили.



Владимир Иванович Смирнов

Часто я уходил из нашего кабинета озадаченным и раздражённым: как это так, война с финнами могла казаться несправедливой? Что значит, с какой стороны посмотреть?! Оказывается, на одни и те же события можно смотреть с двух и даже больше сторон. Полезный метод исторического исследования, полезный, хотя не всегда безопасный. В поисках ответа я брал с полки в нашем кабинете монографию Яна Кишкурно [3] или Баира Иринчеева [2]. От Владимира Ивановича я получил на день рождения книгу А.Б. Широкограда «Три войны «Великой Финляндии» [7]. Я прочитал монографии И.И.

Сейдина [6] по истории форта Ино и линии Маннергейма, прочитал и труд Э. Энгл и Л. Паанен «Советско-финская война» [8]. И конечно же, книги Евгения Александровича Балашова [1], председателя историко-краеведческого общества «Карелия» и личного друга Владимира Ивановича. Сочувствие мирным жителям финских поселений военной поры передали мне стихи ленинградского краеведа Дмитрия Орехова [5], пытавшегося понять не только и не столько наших бывших противников, но прежде всего мирных жителей, по поселениям которых трижды пронёсся разрушительный и обжигающий ветер войны, в 1939, 1941 и 1944 годах.

С помощью Владимира Ивановича, в долгих беседах с ним, прислушиваясь к разговорам участников ИКО «Карелия», которые много лет собирались в кабинете у Владимира Ивановича, получая информацию, можно сказать, из первых рук – от тех энтузиастов, которые первыми проложили тропы к заросшим травой и подлеском ДОТам, взорванным и забытым осколкам «той войны незначительной», первыми организовали встречи финских и советских ветеранов, первыми начали установку на Карельском перешейке памятных знаков и крестов скорби на местах ожесточённых боёв – начал я свой путь в историческом краеведении.

Ну, а когда в наш кабинет, без церемоний, пришёл на заседание «карельцев» Виктор Сергеевич Правдюк для обсуждения их совместного выезда в район прорыва линии Маннергейма, где он собирался снять материал для одного из своих исторических исследований, для меня окончательно стало ясно, что моя туристская работа с детьми отныне будет органично связана с моей университетской специальностью –

преподаватель истории. Догнав его, уже уходящего после разговора с «Карелией», в коридоре и пожав его массивную ладонь со словами благодарности за исторический сериал «Вторая мировая день за днём. Русская версия», за его смелые попытки в течение уже многих и многих лет открывать тяжёлую правду о нашей истории XX столетия, я как будто получил «зелёный свет» на историко-краеведческую работу, некое благословение от мастера, осветившее мне мой дальнейший путь. Разумеется, ни о чём таком мы не говорили, да и вообще общение наше длилось всего пару минут, однако, уж поверьте, этот разговор был в моей жизни одним из самых важных. «Изучайте Первую мировую войну, если хотите что-то понять во Второй», – с этим заветом я и продолжаю с тех пор изучать историю России в целом и особенно – историю нашего родного Северо-Запада.

Но какое это всё имеет отношение к заявленной теме? – спросите вы. Может, уже перейдёте к сути?! – не без оснований поинтересуется уставший знакомиться с эволюцией моих исторических воззрений уважаемый читатель. Извольте. И замечу, что насколько важны и значимы для меня все до единого слова, написанные выше, настолько же они будут неинтересны для обычного школьника, пришедшего заниматься туризмом. Его интересует другое: общение со сверстниками, новые впечатления, возможность побывать в настоящем походе с ночевками в палатках и, конечно, научиться разжигать костер с одной спички.

Любой педагог-турист прекрасно знает, каких усилий стоит сформировать детскую туристскую группу, увлечь ребят идеей путешествия, настроить их на прохождение маршрута.

Это уже большая задача и для руководителя, и для участников. А при этом заинтересовать учащихся историей края, особенностями животного мира и растительности или геологического строения региона – это, вообще, большой педагогический вызов.

Конечно, краеведение в туристском походе присутствует во всем: в названии перевалов, рек и озёр, в физико-географической характеристике района путешествия, в памятниках, обелисках и информационных стендах, встречающихся на маршруте. Но, глядя правде в глаза, приходится признать, что эта часть работы с детьми чаще всего происходит достаточно формально. Знаю это по своим походам: найденные ребятами в интернете легенды и предания о живописных долинах Кавказа, не слишком точный перевод топонимов Кольского полуострова с саамского языка, обрывочные сведения о Ферсмани и Рамзае, обзор минералов или цветов района путешествия, хорошо, если с картинками – редко, когда краеведческие изыскания юных туристов простираются сильно дальше. Да в спортивном походе, возможно, это и не нужно, хотя педагогическая ценность таких усилий очень и очень высока.

Но, так или иначе, рано или поздно, любой педагог-турист становится участником такого выездного мероприятия, которое в маршрутных документах обозначается как экспедиция, маршрутная или стационарная. Часто это связано с желанием руководителя и участников разнообразить прохождение своих традиционных маршрутов, например, по Вуоксе или по гряде Вярямянселькя, когда и ребята на этом маршруте не первый раз, и возраст их уже позволяет не ограничиваться

лишь набором километража, но и осмыслить встречающиеся на маршруте памятники природы и истории.

Некоторые группы, и часто весьма успешно, пробуют себя в классической научной экспедиции: стационарный основательно обустроенный лагерь, программа полевых исследований, инструменты для проведения замеров и наблюдений. Это, как правило, экспедиции естественно-научной направленности, успешных примеров которых в мире детско-юношеского туризма Санкт-Петербурга, к счастью, достаточно: это и многолетние традиционные выезды объединения «Живая вода» под руководством Медведевой Н.А., и замечательные исследования юннатом из питерского Зоопарка, и основательные работы объединения обучающихся «Биосоюз» из Выборгского района, и изучение прибрежных биоценозов в акваториях Териберки группой Городской станции юных туристов под руководством Дюминой А.В., и, разумеется, экспедиции Эколого-биологического центра «Крестовский остров» городского Дворца творчества юных. Такие экспедиции занимаются настоящей научной работой, по итогам исследований детьми публикуются интересные рефераты, с которыми они выступают на конференциях. Многие из них в дальнейшем связывают свою судьбу с научной деятельностью.

Ну, а что же с историко-краеведческими экспедициями в детско-юношеском туризме нашего города? Ведь изучать в полевых условиях можно не только животный и растительный мир. Особенно у нас на Северо-Западе, где исторические памятники разной степени заброшенности встречаются на туристских тропах повсеместно: траншеями, ДОТами, обвалившимися

блиндажами, противотанковыми рвами и надолбами вся Ленинградская область и Карельский перешеек в особенности, опоясаны и перерыты в несколько рядов. Все береговые линии основных водоёмов нашего региона – это один огромный музей военной истории, в котором можно отследить события масштабных конфликтов XX века – Второй и Первой мировых войн, Северной войны и пограничных конфликтов Новгорода с шведскими и немецкими соседями. Множество крепостей и фортов Северо-Запада, где-то прекрасно сохранившихся, как крепость Корела, где-то разрушенных до основания, как Тиверская крепость, угадываемая лишь по россыпям камней на Вуоксе; осевшие в грунт под гнетом травы, мха и деревьев – Улицкий шанец и такое же звездообразное укрепление эпохи Петра I в Осиновой роще; затерянные в чаще взорванные ДОТы линии Маннергейма и Карельского вала и многое, многое другое – всё это не просто интересные достопримечательности на возможных маршрутах наших юных туристов, но и пространство для исследования и осмысления.

Карельский перешеек богат памятниками не только военной истории. Гранит фундаментов жилых домов, плотин, скотников, углежогные ямы и «гражданские» кладбища, – следы «мирной жизни». В контексте организации быта не столь важно, какой национальности были мирные жители, на каком языке и когда они говорили. Важно, чем и как они жили, как выживали в суровом краю скал, лесов и озер на широтах с долгой зимой и недолгим летом. Это история мирной жизни Карельского перешейка, той жизни, к которой мечтали вернуться большинство мобилизованных на войну крестьян, рабочих и служащих.

Среди руководителей походных детских групп Санкт-Петербурга это направление краеведческих исследований, скажем прямо, не особо востребовано, хотя такие объекты военной истории, как форты Ино и Красная горка, батарея Карнайоки и финские ДОТы на берегу р. Рошинка, линии укреплений в районе Лейпясую-Кирилловское и многие другие, регулярно становятся знаковыми точками на нитке маршрута юных туристов. Кстати, в качестве многолетнего судьи смотряконкурса походов и экспедиций «По родной стране» отмечу, что в рассмотренных мною отчётах за последние несколько лет обращали на себя внимание добротные краеведческие заметки по объектам Зимней войны команд Центрального района нашего города. Но всё же это были, хоть и обстоятельные, но всё же заметки, дополняющие общий рассказ о пешем катергорийном походе.

Позвольте, уважаемые коллеги, поделиться с вами опытом успехов (Владимира Ивановича) и неудач (моих, надеюсь, что временных) на этом направлении туристско-краеведческой работы в Петроградском районе.

В районе ж/д станций Лепясую (фин. Leipäsuo) и Кирилловское (фин. Perkjärvi) между озёрами Глубокое (фин. Muolaanjärvi) и Желанное (фин. Summajärvi) к 1939 году финнами была сооружена система укреплений, объединенная в три укрепрайона: Суурниemi (Suurniemi), Лейпясую (Leipäsuo) и Суммаярви-Ляхде (Summajärven-Lähteen). Именно здесь в феврале 1939 года в районе ДОТов Sj-4 («Форт Поппиуса») и Sj-5 («Миллионный») советскими войсками была прорвана линия Маннергейма. «Зона» – так эту неприветливую и заболоченную территорию с очевидной отсылкой к «Пикнику на обочине»

братьев Стругацких называл главный «сталкер» Петроградского района Санкт-Петербурга Владимир Иванович Смирнов. Эти места стали для него во всех смыслах родными: сначала, будучи ребёнком, он проводил на берегах озера Глубокое летние каникулы на даче, исследуя с местными мальчишками ещё совсем не осыпавшиеся траншеи и блиндажи, а затем, уже будучи взрослым, в составе групп энтузиастов различной степени официальности «поднимал блиндажи» в поисках «хабара». Прошу прощения за этот сленг, но это, уважаемые коллеги, тоже наша история, и кто знал Владимира Ивановича лично, тот подтвердит, что разговор о «чёрном копательстве» и корысти в связи с этим светлым человеком неуместен. Интереснейшая коллекция артефактов военного времени, собранная им в кабинете Дворца детского творчества – прямое тому подтверждение.

Дыхание истории. Сколько раз я ощущал его в рассказах Владимира Ивановича о Карельском перешейке: об оружии, которое они мальчишками находили в лесах, о девушках-сапёрах, разминировавших в послевоенные годы поля на северном берегу Вуоксы в районе Барышево, там, где сейчас стоит памятный знак-обелиск в виде четырёх штыков. Или в истории о том, как они с отцом, рыбака на оз. Глубокое, увидели в воде крышу нашего танка, ушедшего под воду в ходе неудачного манёвра наших танкистов, пытавшихся обойти финские укрепления по льду. Тогда финны взорвали вмороженные в лёд мины.

Эти истории мы с ребятами слушали, затаив дыхание, сидя у потрескивающего костра. Владимир Иванович не только вдохновенно рассказывал, но и был готов к любому серьёзному разговору об истории Зимней войны и истории строительства

укреплений линии Маннергейма. Кажется, он знает о них всё, и ребята, задавая ему самые разнообразные вопросы, всегда могли рассчитывать на обстоятельные и чёткие ответы, с датами, цифрами и именами. Он сам жил этим и, рассказывая нам, участникам выезда в «зону», погружал нас в самую гущу тех драматических событий 85-летней давности.



*Владимир Иванович рассказывает ребятам
о ДОТах Le-6 и Le-7 в Лейпясуо*

Как вы, наверно, догадались, здесь я описываю примеры достаточно успешных историко-краеведческих выездов с учащимися по местам сражений Зимней войны. Отмечу несколько принципиальных моментов по организации и подготовке таких экспедиций, которые обязательно следует учесть и использовать педагогу-туристу, если он решит попробовать со своими ребятами пройти по району прорыва линии Маннергейма, да и вообще по любому району исторических военных событий.

Итак:

1. Никогда и ни под каким видом Владимир Иванович не занимался с ребятами раскопками траншей и блиндажей. Это опаснейшее дело, которое может привести к настоящей беде. Любые попытки ребят начать копать, а это приходит им в голову первым делом, должны пресекаться. Перед выездом и в ходе него с ребятами необходимо проводить инструктаж по технике безопасности и объяснять, что для сувенира вполне можно взять домой какой-то осколок или даже гильзу с пробитым капсюлем, обязательно уведомив об этом руководителя. Но нужно совершенно чётко проговорить с детьми, что есть предметы, которые трогать строжайше запрещено и запрещено к ним даже приближаться. В случае обнаружения чего-либо необычного необходимо сразу вызывать руководителя и ни в коем случае нельзя осматривать обнаруженное самостоятельно. Отмечу, что ребята в этом вопросе обычно проявляют полное понимание и случаев нарушения этих правил я не наблюдал, хотя ездили мы в район Лейпясую со многими группами и много раз.

2. Очень важной и значимой с педагогической точки зрения является дань памяти погибшим на той войне бойцам Красной Армии. На Карельском перешейке очень много братских могил, памятников и крестов скорби, сооружением многих из которых занимались активисты ИКО «Карелия». Всегда уместно оставить в таких местах скромный букет от группы или просто побеседовать с ребятами, обсудить с ними трагические события, разыгравшиеся на Карельском перешейке. Здесь уместно вспомнить о собственной семейной принадлежности к «Бессмертному полку» или – если этого нет – просто помолчать.

В других местах есть обелиски, установленные финским правительством в память о погибших финских солдатах. Здесь также уместно задержаться и побеседовать с учащимися о трагизме войны и важности мира между народами.

3. Клуб «Странник» не проводил стационарных экспедиций. Историко-краеведческое полевое исследование – это всегда маршрут с выполнением экспедиционных заданий на смысловых точках маршрута. В случае ДОТов линии Маннергейма Владимир Иванович всегда ставил предельно чёткие задачи перед участниками: определить точные GPS-координаты того или иного объекта, сделать точные замеры стен и казематов ДОТа или укрытия, разведать подходы к нему, провести фотосъёмку современного его состояния. Экспедиционные задания «странники» получали от ИКО «Карелия», часть собранных данных вошла в книгу Е. А. Балашова «Линия Маннергейма. Оборонительный щит Финляндии. От идеи до воплощения» [4]. Такая причастность к миру исторической науки очень вдохновляла юных исследователей, придавала их путешествиям особую значимость и мотивировала на глубокое изучение истории в будущем. В ряду выпускников Владимира Ивановича есть ученые-историки, как принято говорить, «с именем».

4. Маршруты туристского клуба «Странник» пролегли не только и не столько по историческим местам, связанным с Советско-финской войной, на Карельском перешейке и в Карелии. Важнейшей частью походной и исследовательской жизни клуба был Вепсский лес. Таинственный и не слишком часто посещаемый туристами, этот район привлекал Владимира Ивановича, как краеведа. Он лично знал некоторых жителей вепсских хуторов, прокладывая маршруты так, чтобы обязательно

заглянуть к ним и вместе с ребятами и прикоснуться к живой этнографии, послушать рассказы о временах, когда эти поселения были совсем не так пустынные, как сейчас. Оттуда, в историко-краеведческой экспозиции Дворца детского творчества появились стилизованные дверные ручки в виде птиц, настоящий финский топор с его очень узнаваемой формой, веретено, сельскохозяйственные инструменты и много других элементов быта, обнаруженных в ходе маршрутных экспедиций по Вепсам.

5. Ну и последнее. Как известно, настоящий полевой исследователь 90 процентов рабочего времени проводит в библиотеке. Экспедиция, работа на местности – это уже итог многодневной, кропотливой подготовки, изучения источников, прорисовки схем и карт, знакомства с воспоминаниями исторических персонажей, участвовавшими в изучаемых событиях. Признаюсь, на мой взгляд, это самая сложная часть экспедиционной работы. Но она же и важнейшая часть, если мы говорим об историко-краеведческой экспедиции, а не имитации таковой. Очевидно, что участники экспедиции должны не только иметь исследовательскую задачу, но и быть готовыми к решению этой задачи. К решению, которое затем следует отразить в отчёте об экспедиции в виде реферата или иного какого-то сообщения (выступления). Как это может не получиться, и почему – получиться, попробую рассказать ниже.

Итак, конец июня 2023 года. Мы с ребятами в электричке. Впервые за время моей педагогической практики в маршрутной книжке группы стоит слово «экспедиция». Возраст детей от 10 до 15 лет. Группа уже не первый год в туризме. Мы даже кое-что почитали предварительно. Участникам сформулированы

исследовательские задания. Подготовлен картографический материал, взят навигатор Garmin для определения координат ДОТов на западном берегу оз. Муолаанярви.

Погода переменчивая, дождь сменяется солнцем. А вот и место, где можно пересечь трассу «Скандинавия» – это можно сделать всего в двух местах в окрестностях пос. Кирилловское, и это очень полезная информация. Мы это разведали ещё в мае, когда выезжали с той же командой на Подгорные озёра – изучали ДОТы Le-6 и Le-7.



Изучали – громко сказано: хорошо со всех сторон засняли, забрались, куда удалось залезть, походили по казематам, прикинули, что и где могло располагаться внутри. Оценили, как расчётливо организовали финны оборону железнодорожного

полотна в этом месте, создав искусственный разлив р. Перонйоки (сейчас Перовка) при помощи плотины затопления примерно в двух километрах ниже по течению. Ох и замёрзли бы там в ледяной декабрьской водиче наши бойцы, если бы попробовали идти в лоб на эти финские позиции, с жалами пулеметов, притаившимися в черных бойницах ДОТов.



Вернёмся в настоящее время. Мы двигаемся по «директриссе», как Владимир Иванович называл топкую просеку от Кирилловского до самого берега оз. Глубокое. Впереди – место, где был хутор Вяйсянен. Фундаменты, которые мы увидели на берегу – это, видимо, всё, что от него осталось. Где-то здесь пал от пуль финских лыжников комбриг Вещёв, командовавший 24 стрелковой дивизией. Это было на седьмой

день войны, 6 декабря 1939 года. Обсудили с ребятами обстановку того времени. Хуже не придумаешь, если армия идёт в атаку, не используя маскхалаты и, главное, понятия не имея об организации вражеской обороны. Хоть и на танках. Кстати, Вещёв погиб именно в танке, выглянув из него осмотреться.

Пейзажи на нашем маршруте похожи на лунные – всё в воронках разного размера. Страшновато разводить костёр. Используем для этого противопожарную траншею, сделав основание для костра из камней. Мало ли что там под землёй! Зато купание в озере всегда хорошо! И вкусный ужин. Чтение отрывков из книги «Карельский перешеек. Земля неизведанная» [1]. Обсуждаем, думаем, ребята высказываются. Вижу, что дома почитали мало, ну хоть здесь немного «догонимся».

Конечно, пять дня для маршрутной экспедиции маловато. Мы выполнили, что планировали: нашли четыре ДОТа укрепузла Суурниemi, нашли место бывшего хутора Вяйсянен. Определили координаты, всё сфотографировали. Но у меня, как у руководителя, после завершения осталось ощущение незавершённости. Думаю, дело не только в том, что ребята не особо прониклись интересом к истории. Это, всё-таки, вопрос увлечений. А вот то, что не удалось добиться от них, по итогам экспедиции, написанного на бумаге осмысления увиденного, некого анализа и послесловия – это уже действительно неудача. Также не удалось завершить задуманный проект по воссозданию облика финских укреплений в том виде, как их увидели наши бойцы в те исторические дни. Среди наших туристов хватает умелых художников, но вот мотивации на завершение проекта не достало. Ну и информации тоже. Даже специалисты совсем

не о всех ДОТах смогут сказать, как они выглядели тогда, когда были исправны. Финны их максимально маскировали, а наши, захватив, спешили взорвать. Так и стоят эти громоздкие, исковерканные взрывами памятники прошедшей войны без внимания, с полузабытой историей и без определённого будущего.



А между тем, это ведь самая настоящая наша история, правдивая и непростая. Может, появятся к ним в будущем тропы во всех смыслах этого слова, а разбросанное вокруг них и внутри них историческое ржавое железо всё же перестанет быть придорожным мусором, а займёт место в музейных экспозициях.

Теперь, из будущего, вернемся в настоящее время. Как заинтересовать юного туриста историей района похода? Как увлечь его историей настолько, чтобы турист не поленился

взять в руки историческую монографию или воспоминания участников тех событий и попробовал бы соотнести прочитанное с объектами на маршруте похода? Для этого необходимо найти «точку входа»: что-то, что «зацепит» ребят и пробудит их активность. Например, на наших ребят большое впечатление произвели последствия взрывных работ советских саперов в захваченных ДОТах. Заложенные ими заряды, взрываясь, с легкостью закручивали в замысловатую спираль толстую металлическую арматуру и детали бронедверей. Возможно, с этого конца стоит начать исследование финской фортификационной мысли 30-х годов прошлого века. Ведь именно на этих грамотно вписанных в карельский рельеф, вдохновлённых идеями французской линии Мажино и немецкой линии Зигфрида, ДОТах и противотанковых валах линии Маннергейма застопорилось такое уверенное поначалу наступление советских дивизий.

Посещение ДОТов, как памятников войны, может оказаться не безопасным. В лесах Карельского перешейка, например, в районе озера Пионерское есть финские ДОТы 20-х годов. Построенные в целях удешевления без арматуры, сегодня, при их обследовании, такие сооружения могут обрушиться. Руководители детской экспедиции к ДОТам должны быть абсолютно уверены в безопасности посещения этих сооружений. Для такой уверенности мало лично потрогать бетонную стену руками. Нужно изучить объект, включая и технологию его построения. И пусть после этого детская экспедиция будет только игрой. В конце концов, практически все детские экспедиции являются учебными экспедициями, не совершающими великих открытий,

но обучающими детей экспедиционной работе, прививающими любовь к ней.



Дверной проём бронедвери в ДОТе Su-6

Не одной только военной истории посвящались экспедиции клуба «Странник». Не только вепсы, но и сам Карельский перешеек может изучаться на предмет этнографии и в прошлом, и в настоящем. Исправление «исторической несправедливости» не должно породить новую несправедливость. Карельскому перешейку не нужны ни новые военные кладбища, ни новые фундаменты разрушенных поселений. Достаточно и старых фундаментов. Должны же мы хоть чему-то учиться! Не только дети, но и взрослые тоже. История Карельского перешейка учит. Верю, что своим рассказом об истории экспедиций клуба «Странник» и моих собственных, пока еще пробных, историко-

краеведческих выездов я смогу внести вклад в развитие экспедиционных исторических исследований в детско-юношеском туризме.

Список литературы:

1. Балашов Е.А. Карельский перешеек. Земля неизведанная Ч.1-9. – СПб.: Изд. «Нива», «Карелико», 1996-2010.
2. Иринчеев Б. К. Прорыв линии Маннергейма: оболганная победа Сталина : Баир Иринчеев. – Москва : ЭКСМО : Яуза, 2014.
3. Кишкурно Я.А. КАРЕЛЬСКИЙ ПЕРЕШЕЕК. Неизвестная война 1941/ Кишкурно Я.А., ИКО «Карелия», 2007.
4. Линия Маннергейма: оборонительный щит Финляндии: от идеи до воплощения / [авт.-сост.: Балашов Е. А., Орехов Д. И., Шиов Д. И.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург: «Карелико», 2010.
5. Орехов Д.И. Оперативное направление. Финляндия. – СПб.: -Изд. «Бионт», 2007.
6. Сейдин И. И. Линия Маннергейма и Красная Армия (30 ноября 1939-22 июня 1941)/ И. И. Сейдин. – Санкт-Петербург: Гйоль, 2012.
7. Широкоград А. Б. Три войны "Великой Финляндии" / А. Б. Широкоград. – Москва : Вече, 2018.
8. Энгл Э., Паананен Л. Советско-финская война. Прорыв линии Маннергейма. 1939-1940 / Пер. с англ. О.А. Федяева. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.

Организация урока географии по теме «Ориентирование на местности» для обучающихся 6–7-х классов в природной среде

*Линейкина Виктория Игоревна,
педагог дополнительного образования,
Городская станция юных туристов ГБОУ «Балтийский берег»,
студентка 1го курса магистратуры РГПУ им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург,
vikamyu@yandex.ru*

Современное образование ставит перед учителями те же вопросы, что волновали предметников и пятьдесят, и сто лет назад: как сделать урок более разнообразным, запоминающимся. Учитель XXI века может использовать современные технологии, искусственный интеллект. Но ни одно естественнонаучное занятие в классе не заменит знаний и практических навыков, полученных «на природе».

Однодневные выезды в природную среду являются важной частью образовательного процесса по географии. С их помощью обучающиеся могут познакомиться с реальными географическими объектами, расширить навыки наблюдения и анализа, углубить и применить знания, изучаемые на уроках. Для организации такого выезда – назовем его «образовательной экскурсией» – учитель должен обладать рядом знаний, навыков и умений, называемых обычно «туристскими».

В данной статье представлены рекомендации по организации однодневного выезда на природу учащихся 6–7-х классов общеобразовательной школы. Целевая аудитория рекомендаций – учителя географии.

Организацию выезда разделим на несколько этапов:

Подготовка.

Организационные вопросы.

Проведение выезда.

Рефлексия и завершение выезда.

I. Подготовка выезда.

1.1. Определение целей и задач выезда, знаний и умений, которые участники должны будут получить на выезде.

1.2. Выбор места проведения выезда, учитывая, что однодневный выезд за пределы города может быть продолжительностью 6–8 часов. Определение маршрута. Изучение географических объектов, достопримечательностей и экологических проблем, на которые следует обратить внимание участников образовательной экскурсии. Выбор мест для выполнения практических занятий и проведения исследований по географии [6]. Трудно предположить, чтобы учитель географии в петербургской школе не знал, где что на территории Ленинградской области можно посмотреть–показать:

- известняковые и песчаниковые обнажение берегов Лавы, Саблинки, Тосны, Оредежа, Ящеры, Луги и других рек;
- рукотворные пещеры по берегам вышеназванных рек;
- архейские граниты и ледниковые формы рельефа севера Карельского перешейка;
- болота Ламмин-Суо, Сестрорецкое, Мшинское и другие;
- Линдулловская лиственничная роща;

- шиверы меандры и старицы рек Сестра, Черная, Рошинка, Волчья, Вьюн;

- рукотворный Лосевский порог и т.д.

Если учитель еще чего-то не знает, то - «гугл в помощь», и все будет в порядке. Единственное, на что сегодня следует обратить особое внимание, это на решение Правительства Ленинградской области сделать пребывание в природных заказниках на территории области платным [1]. И если в прежние времена проведению занятия по ориентированию мешало полное отсутствие карт замечательных в природном отношении местностей Ленинградской области, то сегодня эта проблема решается с помощью использования всевозможных картографических сервисов. Получаемы таким образом карты не обязательно будут спортивными, но ведь никто и не утверждает, что учитель географии в обязательном порядке должен заниматься с детьми видом спорта «спортивное ориентирование».

1.3. Разработка программы и составление плана-графика проведения выезда.

1.4. Определение наличия ресурсов, необходимых для проведения выезда, в том числе и кадровых ресурсов. В соответствии с действующей нормативной базой проведения мероприятий, связанных с пребыванием обучающихся в природной среде, организация сопровождение группы учащихся взрослыми ответственными специалистами производится из расчета 1 сопровождающий на 8-12 несовершеннолетних участников мероприятия, но не менее 2 взрослых на организованную группу детей, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

II. Организационные вопросы:

Согласование выезда с администрацией школы. В настоящее время организаторы (администрация школы) и руководители (руководители выездной группы учащихся) выезда должны выполнять все нормативные требования, устанавливаемые в разделах 5, 6 и 7 «Общих требований к организации и проведению в природной среде следующих мероприятий с участием детей, являющихся членами организованной группы несовершеннолетних туристов: прохождения туристских маршрутов, других маршрутов передвижения, походов, экспедиций, слетов и иных аналогичных мероприятий, а также указанных мероприятий с участием организованных групп детей, проводимых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и организациями отдыха детей и их оздоровления, и к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности проведения таких мероприятий» (Утверждены приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 19 декабря 2019 г. N 702/811) [2]. К обязанностям учителя - руководителя группы учащихся на однодневную образовательную экскурсию в данном случае входят следующие обязанности:

- обеспечить проведение выезда в соответствии с организационно-распорядительным актом о проведении выезда, подписанным директором школы. организовать участие детей в мероприятии в соответствии с их возрастными особенностями, умениями, знаниями и навыками;

- организовать подготовку детей для участия в выезде в соответствии с программой выезда, подготовить участников к прохождению проверки наличия необходимых знаний, умений и навыков участников выезда в соответствии с программой выезда. Организация проверки является обязанностью администрации школы, проверка может проводиться сразу для нескольких однодневных выездов, проводимых с группой участников в течение года;

- составить список снаряжения (группового и личного) и специального оборудования, необходимых для проведения выезда, групповой аптечки для оказания первой помощи. Состав аптечки и список группового и личного снаряжения представлен в Приложениях 1, 2, 3;

- определить логистику транспортных перевозок участников выезда с учетом необходимости обеспечения их комфорта и безопасности;

- провести родительское собрание, на котором познакомить родителей планируемых участников выезда с программой, планом-графиком и особенностями выезда, рассказать о необходимой экипировке и затратах участников (стоимость проезда участников, стоимость посещения особо охраняемых природных территорий, музеев и культурных памятников, посещение которых запланировано в программе выезда. проезд участников, билет на проезд участников в заказник, музей и т.п.). Провести анкетирование родителей на предмет выявления аллергических реакций у участников выезда и уточнения списка и количества лекарственных препаратов, находящихся у участников выезда;

- перед проведением мероприятия обеспечить проведение инструктажа учащихся по вопросам безопасности включая инструктаж о порядке безопасной эксплуатации используемого на выезде специального походно-экспедиционного снаряжения (трекинговые палки, веревки, колющие и режущие предметы, электроприборы и т.д.). Инструктажи проводятся на базе инструкций и правил по обеспечению безопасности участников выезда, утвержденных директором школы и отражающих специфику проводимого выезда. В состав инструктажа в обязательном порядке входит информация по противопожарной, экологической, дорожно-транспортной и антитеррористической безопасности;

- уведомить территориальный орган Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий о проведении выезда (если эту обязанность не берет на себя администрация школы);

- сопровождать участников во время проведения выезда, при возникновении угрозы безопасности жизни и здоровью участников выезда принять решение о прекращении или изменении программы и плана-графика выезда;

- при необходимости оказать первую помощь и обеспечить доставку участника выезда в ближайшее медицинское учреждение;

- в период проведения выезда иметь в наличии следующие документы: копию приказа о проведении выезда, список участ-

ников выезда с указанием данных паспортов или иных документов, удостоверяющих личность каждого участника мероприятия в соответствии с законодательством Российской Федерации; письменное согласие родителей (законных представителей) на участие ребенка в выезде (договор, доверенность или иной документ); медицинское заключение о принадлежности несовершеннолетнего к медицинской группе для занятий физической культурой; копию полиса обязательного медицинского страхования на каждого ребенка.

III. Проведение выезда:

На выезде руководители группы должны обеспечить выполнение программы и выдерживание плана-графика, утвержденного на этапе подготовки выезда.

Содержание выезда должно обеспечивать поддержание высокого уровня мотивации участников к совершению выезда. Руководитель группы должен работать с группой, используя все имеющиеся у него педагогические навыки с учетом содержания и места проведения выезда.

IV. Подведение итогов выезда.

Подведение итогов выезда может быть организовано во время транспортной перевозки участников или на первой встрече педагога – руководителя группы с участниками выезда после его завершения. Рекомендуется провести обобщающую беседу и опрос, во время которых участники выезда поделятся своими впечатлениями и сделают выводы о том, что они узнали на выезде. (Что мне понравилось? Чему я научился? Чему хочу научиться? Что я сделал для благополучного проведения выезда?). Руководитель группы завершает подведение итогов

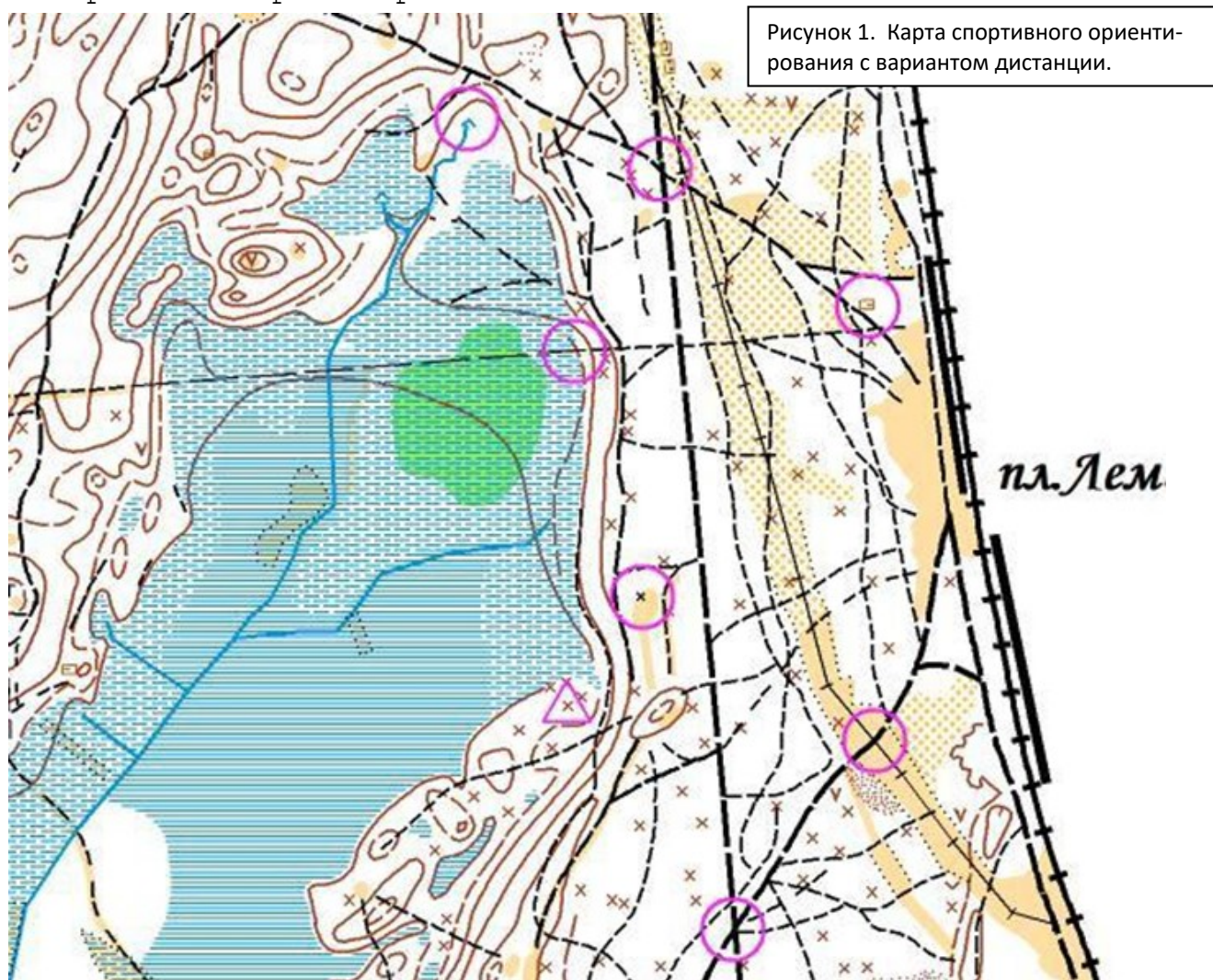
выезда сообщением о планируемых содержании и сроках следующего выезда группы.

V. Пример сценария проведения однодневного занятия в природной среде: «Ориентирование на местности» для обучающихся 6-7-х классов».

Термины, которые будем использовать:

Маршрут – путь следования группы.

Спортивная карта (рисунок 1.) – детализированная топографическая карта, выполненная с использованием специальных условных знаков, предназначенная для использования в спортивном ориентировании.



Условные знаки – специальные графические символы, применяемые для изображения географических объектов на планах и картах.

КП – контрольный пункт.

Место остановки (полевой лагерь) – временная стоянка, обычно под открытым небом, в палатках.

Жидкостной компас (рисунок 2) – это компас, в котором жидкость (обычно спирт) используется для более точного определения направления. Жидкость в компасе поможет быстро устранить возможные неисправности, вызванные вибрацией и наклоном устройства.

Ориентирование на местности – это умение определять своё местоположение, относительно сторон горизонта, окружающих объектов и форм рельефа, находить нужное направление движения и выдерживать это направление в пути.

Азимут (рисунок 3) – это угол между направлением на север и направлением на какой-либо удаленный предмет.



Рисунок 2. Компас жидкостной.

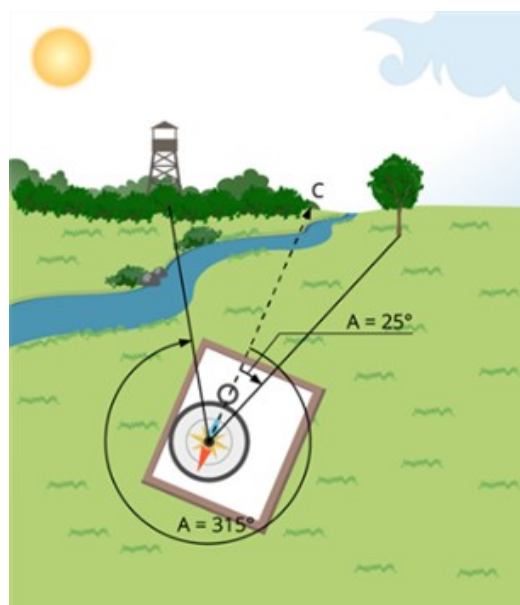


Рисунок 3. Взятие азимута.

Рабочие материалы:

Ученикам для работы понадобится (на группу в 20 человек):

1. 5-10 компасов (по 1-2 на команду).
2. 1-2 топографические карты местности.
3. Комплект карт спортивного ориентирования (10-20 шт.)
4. Таблицы условных знаков спортивного ориентирования.
5. Таблицы условных знаков топографических карт.
6. Ручки и карандаши.
7. Файлы для размещения карт при плохой погоде.

Описание и ход работы выезда:

Подробная нитка маршрута:

<https://nakarte.me/#m=16/60.41218/30.32982&l=0&nktl=Z4bmPxTynXO6J29oFlmBtg>

Встреча группы на Финляндском вокзале, покупка билетов до ж/д станции Лемболово. Педагогу необходимо обеспечить контроль за покупкой билетов: чтобы все участники выезда купили билеты; если есть льготы, то необходимо наличие подтверждающих документов. Проводится повторный краткий инструктаж по технике безопасности и поведения в электричке.

Группа проходит на посадку в электричку заранее. Размещается компактно в одном вагоне – никто не остается в тамбуре и не переходит в другой вагон. Пока группа едет до станции назначения, с обучающимися можно вспомнить пройденный материал по географии, повторить условные знаки карт. Далее педагог предлагает поиграть в совместные игры («контакт», «мафия», «балда»).

Прибыв на станцию Лемболово, группа организованно выходит из электрички, отходит как можно дальше от края платформы, дожидается отхода электрички и компактно движется по платформе и далее – до места организации лагеря.

Придя на место базовой остановки – организации полевого лагеря (треугольник на карте), учащиеся, под руководством педагогов, начинают его обустройство: вешают тент при плохой погоде, оборудуют посадочные места на всех участников выезда, собирают хворост и разводят костер. Необходимо провести краткий инструктаж по сохранности зеленых насаждений, уборке мусора и т.д. Пока группа, вместе со вторым руководителем, обустривает лагерь, руководитель выезда ставит дистанцию – контрольные пункты с кодами (загадками, ребусами, размещаемыми на контрольном пункте) или цветными карандашами для отметки участниками.

Приступаем к основной части выезда: ориентированию на местности. Классу необходимо разделиться на группы по два-четыре человека. У каждой группы имеются рабочие материалы, указанные выше. Каждой группе, по возможности, каждому участнику, выдается карта с нанесенной дистанцией (рисунок 1.) и компас. Педагог вместе с классом повторяет теорию, изученную на уроке по темам: «Рельеф», «Ориентирование на местности», «Условные знаки спортивных и топографических карт».

Второй педагог остаётся в лагере. Команды, вместе с первым педагогом, проходят дистанцию по ориентированию. Детям предлагается следить за движением по маршруту на карте. Педагог на практике знакомит обучающихся с рельефом,

компасом и картой. Сверяет вместе с обучающимися карту и местность. По пути в любой момент педагог может остановиться и задать вопрос ученикам: «Где мы находимся?», в свою очередь дети, которые до этого следили за картой, должны указать точку на карте, где они находятся. Такой контроль способствует пониманию своего местонахождения и ориентированию на местности, включенности в работу, вниманию на дистанции.

Пройдя намеченным маршрутом, показав рельеф местности и их обозначение на карте, группа возвращается в лагерь.

Для большей заинтересованности и включенности ребят, можно выпустить «патрули» (команды по 2-3 человека) на отдельные КП.

На каждом контрольном пункте (КП) к призме прикреплены загадки (Приложение 4), которые ребята должны отгадать. Команды могут выпускаться с фиксацией времени и тогда итоги будут подводиться по наименьшему времени, затраченному на поиск КП и ответа на загадку (ребус).

По завершении программы по ориентированию на местности, при наличии времени и исходя из психологического и физического состояния ребят, можно предложить выполнение следующего задания – «Азимутальный ход». Команда идет к «стартовому дереву», от нее руководитель называет градус, на который они должны прийти. На следующем дереве написан следующий градус, и так до финиша.

Пройдя все задания по ориентированию, ребята садятся у костра на перекус (чай в термосе и бутерброды).

Во время или после перекуса, группа обсуждает итоги выезда: «Что понравилось», «чему научился», «какой вклад я внес в группу?»

После рефлексии, ребята собирают лагерь и вещи и уезжают в город на электричке.

Однодневный выезд в природную среду – эффективный инструмент обучения географии. Важно правильно структурировать и организовать выезд, обеспечить безопасность. Благодаря этим пунктам, выезд позволит учащимся углубить знания, развить навыки, осознать важность сохранения окружающей среды. Следуя методическим рекомендациям, учитель географии успешно проведёт однодневный выезд и обогатит образовательный процесс учащихся.

Приложение 1.

Рекомендуемый список аптечки первой помощи [3]

- Перчатки медицинские нестерильные, размером не менее М.
- Маска медицинская нестерильная одноразовая.
- Устройство для проведения искусственного дыхания "Рот-Устройство-Рот".
 - Жгут кровоостанавливающий.
 - Бинт марлевый медицинский размером не менее 5 м x 10 см.
 - Салфетки марлевые медицинские стерильные размером не менее 16 x 14 см № 10.
 - Лейкопластыри бактерицидные.
 - Лейкопластырь рулонный, гипоаллергенный.

- Покрывало спасательное изотермическое размером не менее 160 x 210 см.
- Ножницы, пинцет, бесконтактный градусник.
- Инструкция по оказанию первой помощи с применением аптечки для оказания первой помощи работникам.
- Пантенол (Бепантен, «Спасатель» и аналоги) – противовоспалительное, ранозаживляющее средство.
- Антигистаминные препараты при аллергии – Димедрол, Супрастин, Зиртек.
- Нашатырный спирт.

Приложение 2.

Рекомендуемый список группового снаряжения

- Тент костровой с оттяжками (4,5x6 м.) – 1-2 шт.
- Пила двуручная в чехле – 2 шт.
- Топор плотницкий в чехле – 2 шт.
- Таганок – 1 шт.
- Котел (8-9 л.) – 1-2 шт.
- Аптека первой помощи в комплекте – 1 шт.
- Ремонтный набор (плоскогубцы, нож в чехле, проволока, изолента, скотч, иголки, нитки и пр.).

Приложение 3.

Рекомендуемый список личного снаряжения

- Ученический билет и другие документы на льготный проезд.
- Удобная одежда и обувь (по погоде). При необходимости – шапочка и перчатки.
- Накидка от дождя или непромокаемая легкая крутка.

Рюкзачок объемом не менее 30 литров.

Сменная обувь для быстрого движения по лесу.

Запасные носки, футболка, легкий свитер.

Термос с горячим чаем, бутерброды.

Кружка пластиковая.

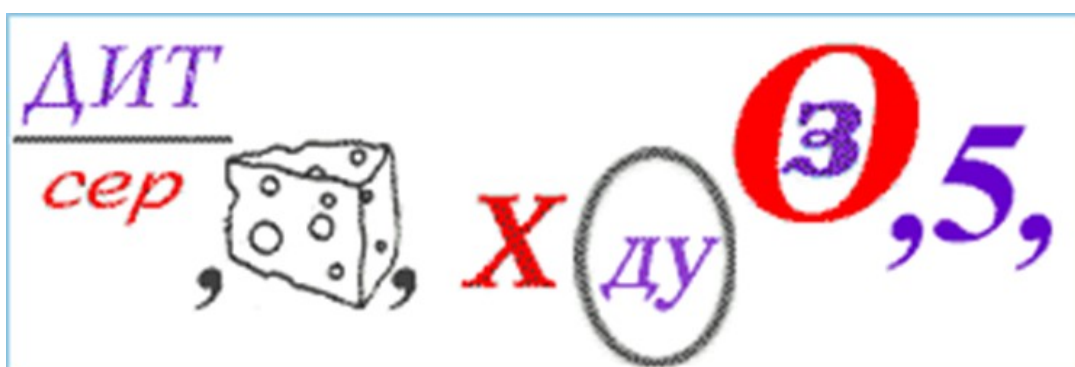
Спички в непромокаемой упаковке.

Фонарик налобный.

Приложение 4.

Загадки (ребусы) для размещения на КП

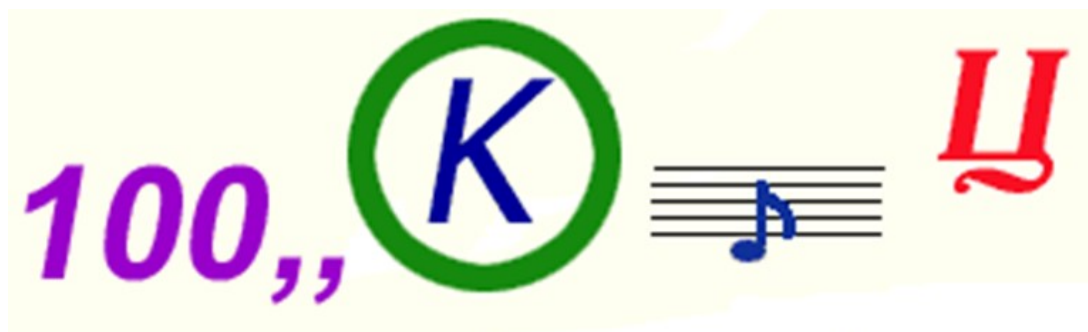
КП-1



КП-2



КП-3



КП-4

Еяяя

КП-5



КП-6



КП-7

1
100 04 ”5

КП-8

Сколько у меня цветов и какие, если все из них кроме двух розы, все кроме двух - тюльпаны, и все кроме двух - маргаритки.

КП-9

Кирпич весит 1 килограмм и полкирпича. Сколько весят полтора кирпича?

КП-10

У трёх маляров был брат Иван, а у Ивана братьев не было. Как это могло случиться?

Список источников и литературы:

1. Платный вход на экотропы: <https://m.47news.ru/articles>
2. Приказ Министерства просвещения РФ и Министерства экономического развития РФ от 19 декабря 2019 г. № 702/811 "Об утверждении общих требований к организации и проведению природной среде следующих мероприятий с участием детей, являющихся членами организованной группы несовершеннолетних туристов: прохождения туристских маршрутов, других маршрутов передвижения, походов, экспедиций, слетов и иных аналогичных мероприятий, а также указанных мероприятий с участием организованных групп детей, проводимых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и организациями отдыха детей и их оздоровления, и к порядку уведомления уполномоченных органов государственной власти о месте, сроках и длительности проведения таких мероприятий»: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/>
3. Требования Требования к комплектации медицинскими изделиями аптечки для оказания первой помощи работникам (Утверждены приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15 декабря 2020 года № 1331н).
4. Базалеев Д.М. Учебный выезд – уникальный "инструмент" учителя географии. (<https://urok.1sept.ru/articles/661359>)

5. Губаненков С.М. Образовательность и безопасность в детском туризме. – СПб: «Петрополис», 2013.
6. Даринский А.В., Фролов А.И. География Ленинградской области. – СПб.» Глагол, 2005.
7. Кузнецов А.П. – География. Начальный курс. 6 класс: методическое пособие – М.: Дрофа, 2010.
8. Куликов В., Ю.Константинов Топография и ориентирование в туристском путешествии. – М.: 1997.
9. Матреничев В.А. Рельеф. Топо съемка. (Учебное пособие). – СПб.:2002.
10. Обеспечение безопасности туристских походов и соревнований подростков / Под. ред. Губаненкова С.М. – СПб.: ИД «Петрополис», 2007.
11. Остапец-Свешников А.А. Педагогика и психология туристско-краеведческой деятельности учащихся. – М., 2001.
12. Сиземская И. Н., Гессен С. И.: Всякое хорошо поставленное образование по необходимости будет национальным // Педагогика. 2002. №4. С.44–47.
13. Тымко Н.В. Подготовка педагога к процессу социализации ребенка в условиях туристского поход: /Педагогические технологии организации туристско-краеведческой деятельности с учащимися/ Сб. из опыта работы под ред. В.В.Казанцева. – М.: Изд-во РИТМ, 2008. – с. 65–74.
14. Тымко Н.В. Интеграция общего среднего и дополнительного географического образования детей как инновационная технология расширения образовательных услуг: /Инновационные технологии в детском туризме/ сб. статей и авт. Программ дополн. образования детей. – М: Изд-во Ритм, 2008 – С. 65.

О диагностике и устранении профессиональных дефицитов педагогов дополнительного образования

Буднецкая Евгения Александровна,

методист

Городской станции юных туристов ГБОУ «Балтийский берег»,

Санкт-Петербург,

evro1706@mail.ru

В современных социокультурных условиях одной из главных является задача повышения качества образования. От уровня профессиональной компетентности педагога дополнительного образования (далее педагога) зависит не только качество образования, но в некоторых случаях здоровье и даже жизнь обучающихся.

Профессиональная компетентность педагога – это качество его профессиональных действий, обеспечивающих адекватное и эффективное решение профессионально значимых задач. Если в конкретной педагогической ситуации педагог затрудняется совершить целесообразное профессиональное действие, обеспечивающее адекватное и эффективное решение профессионально значимой задачи, то соответствующей педагогической компетенцией он не обладает. Подобные профессиональные проблемы при разрешении конкретной педагогической ситуации принято называть профессиональными затруднениями или профессиональными дефицитами педагога.

Профессиональные дефициты педагогов – осознанные или

неосознанные недостатки (ограничения) в профессиональной компетентности педагогов, которые препятствуют решению профессиональных проблем и вопросов, реализации профессиональных действий и достижению планируемых результатов.

Определение профессиональных дефицитов в той или иной компетенции педагогов тесно взаимосвязано с оценкой профессиональных потребностей педагогов. Информация, полученная в ходе исследований, дает возможность построения индивидуального образовательного маршрута педагога. Следование данному маршруту и достижение поставленных целей значительно улучшит качество образовательной услуги предоставляемой учреждением дополнительного образования.

Правовые основания проведения диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций

Нормативными правовыми основаниями проведения диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций являются:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста»;

- паспорт федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»;

- распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;

- распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 27 августа 2021г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»;

- распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»;

- приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

Диагностика профессиональных дефицитов

В целях выявления профессиональных дефицитов педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой

направленности (педагогов Городской станции юных туристов ГБНОУ «Балтийский берег») автором статьи был проведен опрос (анкетирование). Участие в опросе было осуществлялось на добровольной основе и при соблюдении конфиденциальности. Опрошенные педагоги (17) имели разный возраст и опыт работы.

Для проведения опроса была выбрана анкета «Диагностика профессиональных дефицитов педагога». Данная анкета разработана для самодиагностики педагога, благодаря трем вариантам ответов она дает качественный и точный результат. Составившие его вопросы имели отношения к пяти областям. Первоначально вопросы опросника не были адаптированы к системе дополнительного образования, поэтому в целях дальнейшего использования опросника методистами и педагогами дополнительного образования вопросы подверглись переработке, не изменившей их смысл:

Раздел I. Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности

- Разработка образовательных программ многоразового применения.
- Составление рабочих программ.
- Организация и поддержание разнообразия деятельности обучающихся.
- Организация самостоятельной работы обучающихся.
- Профилактика и ликвидация пробелов в знаниях обучающихся.
- Применение в образовательной деятельности разнообразных методов обучения (проблемного, развивающего, дифференцированного и т.д.).
- Оценка результатов обучения.

- Выявление причин неуспешности обучения.
- Организация работы с особенно одарёнными обучающимися.
- Организация работы со слабо мотивированными обучающимися.
- Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся.
- Освоение и применение современных достижений науки, техники, практики в профессиональной деятельности

Раздел II. Дефициты в области оценочно-рефлексивной компетентности

- Оценка результатов своей профессиональной деятельности.
- Коррекция профессиональной деятельности.
- Прогнозирование результатов профессиональной деятельности .

Раздел III. Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении занятий

- Постановка цели занятия.
- Включение обучающихся в формулирование целей занятия.
- Подбор необходимого содержания и методического обеспечения (пособия, раздаточные материалы, материалы на электронных носителях) в соответствии с поставленной целью занятия.
- Учёт психолого-педагогических возрастных особенностей обучающихся.
- Подбор учебных заданий различной степени сложности.
- Постановка образовательных задач занятия.

- Постановка воспитательных задач занятия.
- Постановка развивающих задач занятия.
- Включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач занятия.
- Чёткое определение места каждого занятия в системе занятий по выбранной теме.
- Выбор оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения.
- Рациональное распределение времени занятия.
- Подготовка комфортных санитарно-гигиенических условий (материально-техническое обеспечение, расстановка рабочих мест и др.).
- Создание условий для актуализации опыта обучающихся.
- Проблемное изложение материала занятия.
- Предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм, приёмов и средств обучения.
- Проверки знаний учащихся.
- Подведение итогов занятия.
- Формулирование и разъяснение домашнего задания, определения его места в структуре занятия.
- Умение использовать рефлексию на занятии.
- Вовлечение в учебную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями.
- Комментирование учебных достижений обучающихся.
- Формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на занятии.
- Создание благоприятного психологического климата для

обучающихся (доброжелательность, личностно-гуманное отношение к обучающимся).

- Самоанализ занятия (педагог анализирует свою работу).

Раздел IV. Дефициты в области психолого-педагогической компетентности

- Учет психологических особенностей возраста в процессе обучения обучающихся.
- Владение приемами планирования и организации деятельности обучающихся.
- Владение приемами планирования и организации личного труда.

Раздел V. Дефициты в области коммуникативной компетентности

- Социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности.
- Разрешение конфликтных ситуаций.
- Взаимодействие с родителями обучающихся.
- Организация совместной деятельности родителей и обучающихся.
- Взаимодействие с коллегами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся.
- Взаимодействие с администрацией ОУ.

Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях

На каждый из вопросов педагог выбирал один из трех вариантов ответов: испытываю затруднения; получается, но необходимо совершенствование; получается хорошо.

Рекомендуя опросник для самостоятельного применения педагогами нужно иметь ввиду необходимость проведения предварительной консультации. Нужно, чтобы педагог правильно понимал и общий смысл вопросов и применяемую в их формулировке терминологию.

В нашем случае в результате применения опросника у участвовавших в опросе педагогов были выявлены и сильные стороны их профессиональных компетенций и ряд дефицитов, на устранение которых должна быть направлена методическая работа и обращено внимание администрации учреждения.

Рассмотрим три из представленных пяти областей выявления профдефицитов. Именно в этих областях, согласно результатам опроса, обнаружилось достаточно большое количество дефицитов:

Раздел I. Дефициты в области общепедагогической профессиональной компетентности понимаются как отсутствие или недостаточное развитие профессиональных компетенций педагогических работников, вызывающее типичные затруднения в реализации определённых направлений педагогической деятельности. Основные затруднения педагоги отметили в освоении и применении современных достижений науки, техники и практики в профессиональной деятельности; при разработки программ дополнительного образования; организации самостоятельной работы обучающихся; при организации работы со слабо мотивированными обучающимися.

Раздел III. Дефициты в области педагогической деятельности при подготовке и проведении занятий. Педагоги испытывают затруднения при постановке цели и задач занятия; самоанализе занятий; создания условий для актуализации

опыта обучающихся; предоставление возможности выбора для обучающихся оптимальных методов, форм и приемов обучения.

Раздел V. Дефициты в области коммуникативной компетентности педагога рассматривается как способность к успешному и эффективному педагогическому взаимодействию со всеми участниками образовательного процесса и с социальным окружением для решения широкого круга педагогических задач. Затруднения при взаимодействии с родителями обучающихся; взаимодействии с коллегами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся.

Рекомендации по преодолению профессиональных дефицитов

Развитие педагогических компетенций идет по двум основным направлениям, которые тесно взаимосвязаны:

1. Развитие педагогического мастерства, управляемое извне:

- а) организация методических объединений,
- б) курсы повышения квалификации и т.д.

2. Развитие, рост мастерства, управляемый изнутри, со стороны самого педагога:

- а) самообразование (приобретение знаний, умений, навыков);
- б) самовоспитание (формирование мировоззрения, мотивов и опыта деятельности, качеств личности);
- в) саморазвитие (совершенствование психических процессов и способностей);
- г) изучение передового педагогического опыта, обмен опытом (взаимопосещение занятий).

Совершенствование качества обучения и воспитания в учреждении дополнительного образования зависит от уровня подготовки педагогов. Этот уровень должен постоянно повышаться! Но повышать квалификацию должны не одни педагоги. Эффективность различных курсов повышения квалификации, семинаров и конференций зависит от того, насколько повышает свою квалификацию ведущий семинары и организующий конференции методист. Повышение квалификации (самообразование) методиста обеспечивается не только его участием в курсах повышения квалификации в качестве слушателя, но и освоением нюансов педагогической практики того педагогического контингента, для кого методист планирует проведение семинаров и конференций.

Как уже было сказано, в результате проведенного исследования были выявлены три наиболее проблемные зоны, для устранения которых необходимо разработать - или переработать в целях увеличения их понимаемости и востребованности педагогами - методические материалы (в том числе их электронные версии), с опорой на которые педагоги смогут приступить к самостоятельному устранению обнаруженных дефицитов, то есть к самообразованию. Так же необходимо провести беседы на интересующие темы в рамках педагогических советов и возможно приступить к индивидуальным собеседованиям. Попробовать применить систему наставничества для начинающих педагогов. Провести повторную диагностику для прослеживания динамики снижения профессиональных дефицитов.

Для увеличения эффективности оказываемой педагогам методической помощи необходимо, чтобы эта помощь была предельно конкретной, оказываемой педагогам в ходе их личной

педагогической практики. Для этого методисту придется изучить и личностные особенности, и рабочие программы педагогов и найти моменты, в которой оказываемая педагогу помощь максимально наглядно демонстрировала ему алгоритм решения аналогичных проблем в будущем. Впоследствии необходимо будет убедиться, что продемонстрированный алгоритм успешно применяется педагогом.

Список источников и литературы:

1. Методические рекомендации «Диагностика профессиональных дефицитов как средство построения индивидуального образовательного маршрута»:

https://www.ooazeya.ru/sites/default/files/Diag_profdif.pdf

2. Методические рекомендации по устранению профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников МОКУ Виноградовской СОШ:

<https://буробр.рф/wp-content/uploads/2021/10/>

**Современные педагогические модели формирования
у детей и подростков ценностного отношения к исто-
рическому прошлому на примере региональной Акции
Памяти обучающихся образовательных организаций
Санкт-Петербурга
«Живые голоса – в память об умолкнувших»**

Уличев Михаил Васильевич,
педагог-организатор,
городской центр патриотического воспитания,
профилактической работы и кадетского образования
ГБНОУ «Балтийский берег», Санкт-Петербург,
patriot-spb1@yandex.ru

Разговоры с детьми о блокаде Ленинграда являются актуальными, прежде всего для жителей Петербурга, потому что это часть культурного наследия нашего города.

Три памятных даты в нашем городском календаре посвящены именно этим событиям: 08 сентября 1941 года – день начала Блокады Ленинграда; 18 января 1943 года – день прорыва Блокады Ленинграда и 27 января 1944 года – день полного освобождения Ленинграда от фашистской Блокады.

Когда мы говорим о блокаде Ленинграда, мы предполагаем, что за этим стоит разговор достаточно сложный о гибели людей, о потерях, о разрушениях, что это человеческая трагедия и Блокада Ленинграда является одной из крупнейших

гуманитарных катастроф.

Разговоры о ней сложны еще и с той точки зрения, что выстраивая взаимодействие с детьми разных возрастных категорий, важно не навредить современному ребенку, не вызвать у него какой-то еще и психологической травмы так как отношение наших детей к этой достаточно трудной теме, памятной теме, тоже неоднозначно.

С одной стороны, наши петербургские школьники имеют определенный запас знаний, представлений о событиях 41-44 годов. Но эти события, эти знания, эти представления очень разрозненные, и зачастую в сознании детей есть некие штампы о блокаде. Их знания очень похожи. Дети, как правило, знают какие-то ключевые даты 18 и 27 января, 8 сентября, 900 дней, они говорят о 125 граммах хлеба, дневник Тани Савичевой, называют такие понятия, как холод, голод, смерть

Одновременно с этим школьники считают, что память о вот этих трагических событиях надо сохранять.

В разговоре с детьми о блокадном прошлом надо перестать, наверное, использовать информационные методы, с которыми традиционно работают со взрослыми и заменить эти методы соответствующими методиками, технологиями, которые адресованы школьной аудитории, детской аудитории. Действительно, очень часто разговоры о блокадном прошлом мы выстраиваем с помощью рассказов, лекций, экскурсий, которые тоже по сути являются неким монологом, таким информационным методом приобщения детей к этому сложному историческому прошлому.

Сегодня в наш информационный век, дети хорошо работают с интернетом, знают, в какие музеи можно пойти, чтобы там узнать что-то. Они прекрасно осведомлены, что библиотеки полны различных книг художественной и научной литературы по теме блокады. То есть недостатка в том, чтобы найти знания об блокадном прошлом, наверное, сегодня не существует. У нас век информации. Наши дети – это информационные дети, которые вполне могут справиться с задачей поиска информации. Но здесь может возникнуть проблема: что информацию, которую могут найти дети, они могут неправильно понять или могут найти ту область информации, которая заранее искажена или ведет их совершенно в другом направлении.

И задача педагогов на мой взгляд сейчас состоит в том, чтобы они не просто узнали, какие-то факты, но, чтобы они их прожили, прочувствовали. Очень важно изменить информационные методы на методы какого-то эмоционального погружения, на методы эмоционального приобщения, на своем примере показать именно сопричастность, переживание и отношение. Вполне возможно, что сегодня таким способом является включение детей в современные памятные акции, в современные культурные традиции, которые существуют в городе.

Акция – это одна из наиболее, на сегодняшний день, удачных форм воспитательного массового мероприятия. Она характеризуется информационной актуальной областью, комплексным характером, большим охватом участников и возможностью поддержать, выразить или самостоятельно продолжить реализацию и достижение заявленных целей. По своим задачам акции направлены на вовлечение наибольшего количества

участников в область проблемы. Успех акции зависит от умения создавать события, пространство, идею, сопричастность, умения создать яркое, красочное проведение этого мероприятия

Акция – это проявление и выражение своей социальной позиции и отношения к происходящему. Самовыражение и личный вклад.

Акция предусматривает совместное участие детей, педагогов, родителей, она объединяет всех, что особенно важно в условиях современной геополитической обстановки, которая сложилась вокруг нашего общества, нашей страны, нашей культуры, истории необходима консолидация общества. Когда мы вместе, мы едины, у нас единое мнение, единые цели. Разногласия могут быть, при этом все решаемо и обсуждаемо, но главное, что мы вместе. Именно поэтому такая форма как Акция на сегодняшний момент является такой актуальной, она не только вовлекает в какую-то область, погружает в какой-то вопрос, но и консолидирует общество.

Региональная акция «Живые голоса в память об умолкнувших» как раз и является примером вот такой акции, которая в Санкт-Петербурге становится традиционной.

Инициатива проведения акции принадлежит петербуржцу Юрию Исааковичу Вульффу, автору проекта «Конная 10. Память и имя», благодаря усилиям которого на глухой стене здания по адресу: Конная ул., д.10, созданы народные «окна памяти», установлен светодиодный экран, на котором последовательно

показывается 630 тысяч строк с именами жертв Блокады, задокументированных в 35-томах издания «Блокада. 1941–1944. Книга памяти», изданного в 1998–2006 годах.

Традиция чтения имен жертв блокады школьниками началась в нашем городе 8 сентября 2018г. у стены дома 10 по Конной улице.

Имена читали учащиеся 2-х классов школы № 167 Центрального района Санкт-Петербурга.

8 сентября 2021г. в день 80 -летия начала блокады и 27 января 2022г. в 10 школах города Пушкина прочли более 50 000 имен.

В 2022 году Юрий Исаакович Вульф обратился в ГБОУ «Балтийский берег» с инициативой о проведении общегородской акции.

Акция памяти получила название «Живые голоса – в память об умолкнувших», а ГБОУ «Балтийский берег» стал региональным координатором акции.

В октябре 2022 года городским центром патриотического воспитания, профилактической работы и кадетского образования ГБОУ «Балтийский берег» было разработано положение об Акции Памяти, которое было доведено до образовательных организаций Санкт-Петербурга. Совместно с Вульфом Ю.И. были составлены методические рекомендации по проведению Акции Памяти на базе образовательной организации.

27 января 2023 года Акция Памяти проводилась уже комплексно. Впервые за 80 лет в нашем городе 31447 обучающихся

и педагогов из 158 образовательных организаций всех районов Санкт-Петербурга одновременно прочли списки всех известных сегодня имен жертв блокады Ленинграда, в том числе 124 300 имен детей 1925-1943 года рождения.

Списки погибших в блокаду ленинградцев зачитывались на городских площадях, в скверах, на базе образовательных организаций.

Центральной площадкой проведения Акции Памяти стала площадка государственного музея истории Санкт-Петербурга «Монумент героическим защитникам Ленинграда» на площади Победы, где у скульптурной композиции «Блокада» 900 обучающихся и педагогов прочитали имена погибших во время Блокады ленинградцев.

К Акции Памяти присоединились Москва, Мурманская область и Республика Саха (Якутия). 310 северян из Апатитов, Мурманска, Кировска, Мончегорска, Кольского района, Заозерска, Островного, Александровки, 510 обучающихся города Москва и 14 обучающихся из Республики Саха (Якутия) прочли более 25 тысяч имен погибших.

С 2023 года Акция Памяти была включена в план общегородских мероприятий, посвященных годовщинам прорыва блокады Ленинграда и полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и стала проводится два раза в год: 08 сентября и 27 января.

Количество участников Акции памяти увеличивается с каждым проведением.

Всего в Акции памяти в 2023–2024 учебном году приняло участие более пятидесяти тысяч обучающихся, педагогов и родителей.

В момент проведения Акции организуется Почётная Вахта Памяти, объявляется минута молчания и возлагаются цветы.

С одной стороны, воспитательная эффективность Акции зависит от настроения участников, с другой – настроением обеспечивается или во всяком случае поддерживается порядок проведения Акции. Желающим присоединиться к Акции «Живые голоса – в память об умолкнувших» предлагаем принять к сведению сценарий проведения Акции у Монумента героическим защитникам Ленинграда в День Начала Блокады (см. Приложение). В качестве аргументов, настраивающих на участие в Акции, приведем – кроме эпиграфа и текста сценария – следующие аргументы:

Память о человеке жива до тех пор, пока вспоминают его имя. У тысяч умерших во время Блокады уже нет родственников в живых, поэтому только ныне живущие способны сохранить память о них.

«У погибших в блокаду отобрали право на жизнь, но они приобрели право на вечную память. А вот будем ли мы ее хранить или только говорить, что храним, зависит от каждого из нас»

Приложение.

**Сценарий Городской Акции Памяти
«Живые голоса – в память об умолкнувших»**

Дата проведения: 08 сентября

Время проведения: 11.15 – 13.00 часов

Место проведения: Монумент героическим защитникам Ленинграда (Площадь Победы).

Участники: обучающиеся и педагоги образовательных организаций Санкт-Петербурга.

11.15 – 11.35. Торжественное построение участников Акции Памяти на ступенях по окружности Монумента.

Почетные гости и организаторы Акции Памяти выходят на площадку между входами в музей (лицом к Монументу), в центре два микрофона на стойках.

11.40 Звучит сигнал «Внимание!»

Обучающийся:

8 сентября, обычный день недели...

8 сентября, обычный день недели,

Начало осени, красивое и яркое,

Сентябрьский ветерок, и голуби летели,

И лес к себе манил людей подарками,

И тишиной, и свежестью дыхания.

Привычно занималось утро раннее...

Так было до того или потом,

Но в год беды война стучалась в дом.

В том 41-ом памятном году

Железным обручем сковало красоту:

Безжалостный, губительный охват,

Жизнь ленинградцев превративший в ад, –

Блокада.

Нам, живущим, не понять,
Что чувствовал ребёнок, угасая,
Везя на санках умершую мать
И губы от бессилия кусая...

Звучат сирены, метронома звук
Тревожит память деточек блокадных.
Им выпало без счёта адских мук,
Труда для фронта без речей парадных.

Им выпало, но люди не сдались,
Не сдался город, взрослые и дети!
Их подвигу, живущий, поклонись
И расскажи – пусть помнят! – нашим детям.

(Г. Станиславская)

Ведущий:

Сегодня важная дата в истории. **День памяти жертв
блокады Ленинграда.**

Фашистская осада Ленинграда в Великой Отечественной войне длилась 872 дня. Первым из этих страшных дней стало 8 сентября. Эту дату помнит и чтит каждый истинный петербуржец!

Война быстро подошла к нашему мирному, трудовому, красивому городу.

Сотни тысяч ленинградцев в первые же дни оставили семьи, работу и ушли на фронт.

Уже 27 июня началось создание Лужского оборонительного рубежа. Рабочие заводов, служащие, преподаватели, врачи, женщины и подростки отправились строить огневые точки и рыть окопы.

В июле начались авианалеты на Ленинград. 4 сентября – первый артобстрел.

8 сентября – немецкие войска захватили Шлиссельбург. Сухопутная связь со страной была прервана.

Первые тяжелейшие месяцы блокады – это 125 граммов хлеба, полынья из которой брали воду, остановившийся транспорт, заклеенные крест-накрест окна, вой сирен, артобстрелы, гибель сотен тысяч жителей и бойцов.

Обучающийся:

Чёрное дуло блокадной ночи...

Холодно,

холодно,

холодно очень...

Вставлена вместо стекла

картонка...

Вместо соседнего дома –

воронка...

Поздно.

А мамы всё нет отчего-то...

Еле живая ушла на работу...

Есть очень хочется...

Страшно...

Темно...

Умер братишка мой...

Утром...
Давно...
Вышла вода...
Не дойти до реки...
Очень устал...
Сил уже никаких...
Ниточка жизни натянута тонко...
А на столе –
на отца похоронка...

(Н. Радченко)

Ведущий:

Но даже в тех немыслимых условиях город продолжал жить и работать на победу над врагом. Ижорский завод выпускал броню. Кировский завод – танки и тяжелую военную технику. Электросила – не только мины и снаряды, но и электрические машины для всей страны.

Ленинградцы сдавали кровь для бойцов Красной Армии. Каждый день в Институт переливания крови приходили от трехсот до трех тысяч доноров.

В первую зиму работали 39 школ. Уроки порой велись в бомбоубежищах. От холода замерзали чернила.

Музейные работники уже на второй день войны начали готовить к отправке вглубь страны коллекции Эрмитажа и Русского музея. Культурные ценности пригородных дворцов бережно сохранялись в подвалах Исаакиевского собора.

В первые месяцы войны Дмитрий Шостакович написал Седьмую Ленинградскую симфонию, ставшую символом борьбы с фашизмом.

Жители других городов и областей принимали эвакуированных ленинградцев. Там сейчас устанавливаются памятники.

Мемориалы, посвященные жителям и защитникам Ленинграда, блокадным детям, открыты в городах ближнего и дальнего зарубежья – в Иерусалиме, Бишкеке, Ереване, Манчестере.

Но главная ответственность за сохранение памяти о блокаде лежит на нас.

Ведущий:

Городская Акция Памяти «Живые голоса – в память об умолкнувших» объявляется открытой.

Вместе с нами в акции принимают участие почетные гости:
Выступления почетных гостей.

Обучающийся:

Слушай нас Санкт-Петербург-Ленинград!
Мы обращаемся к сердцу Вашему, к памяти Вашей.
Люди! Замрите!
Минута Молчания.
Пусть только Сердце
Бьется Отчаянно,
Пусть только Птиц
Не смолкает Звучание –
Им так положено,
И не случайно!
Эта минута –
Минута Молчания –
Не от отчаяния,
Не от отчаяния!

Эта минута –
От жизни минута!
Память кому-то!
Память кому-то!

12:00 Ведущий:

Склоним головы перед светлой памятью погибших в блокаде всех родных и не родных, отцов, матерей, братьев, сестер, детей, всех товарищей, друзей...

Объявляется минута молчания.

звучание метронома

Ведущий:

Цветы к скульптурной композиции «Блокада» возлагают
Почетные гости: ...

Цветы возлагают представители образовательных организаций Санкт-Петербурга

(Почетные гости и обучающиеся возлагают цветы.)

Ведущий:

Сегодня 8 сентября на многих площадках города будут зачитаны имена тех, кто не пережил блокаду, каждого чьи жизни наш город не смог уберечь в годы блокады – имена погибших детей, женщин, стариков

У погибших в блокаду отобрали жизнь, но они приобрели право на вечную память. Наша задача ее сохранить. Когда вспоминают человека – называют его имя. Сегодня город-герой Ленинград услышит их имена

К чтению имен приступить.

Обучающиеся – 2 человека начинают зачитывать имена.

Участники акции также начинают зачитывать имена

После завершения чтения.

Обучающийся:

Ленинградцы! Герои войны – Ленинградцы!

Вас ни голод, ни смерть не заставили сдать врагу.

Свою жизнь вы отдали, чтоб вечно живыми остаться.

Подвиг ваш не забыт, в Петербурге его берегут

12.30. Ведущий:

Городская Акция Памяти «Живые голоса – в память об умолкнувших» объявляется закрытой.

Обучающиеся, которые читали имена – *убывают..*

Патриотическое воспитание молодёжи на примере проведения мероприятия, приуроченного к годовщине полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады

*Крюкова Анастасия Сергеевна,
педагог-организатор,
ГБНОУ «Балтийский берег», Санкт-Петербург,
anastasiya.nemce@mail.ru*

Мероприятие организуется с целью формирования патриотизма и чувства гордости за героическое прошлое русского народа на примере изучения культурной жизни блокадного Ленинграда.

Участники: учащиеся 14-16 лет.

Количество команд - 4.

Состав команды - 5 и более человек.

Отвечая на вопросы викторины команда зарабатывает баллы, указанные в «цене» вопроса. Побеждает та команда, которая набрала большее количество баллов.

Домашнее задание для команд: придумать название и приветствие.

В помещении размещается мультимедиа-проектор и экран, книжная выставка (проза и поэзия), тематические стенды.

Мероприятие решает следующие задачи:

- знакомство детей с культурным достоянием города в период Блокады;

- формирование представлений о событиях Блокады Ленинграда, а также о роли деятелей культуры в формировании подъема патриотического настроения и морального духа;

- воспитание гражданско-правового самосознания у подрастающего поколения, формирование таких качеств как патриотизм, долг, ответственность за судьбу Отечества и готовность к его защите;

- развитие познавательных интересов учащихся, в том числе интереса к изучению роли Ленинграда и его деятелей культуры в Великой Отечественной войне.

Ход мероприятия:

На мероприятие приглашаются дети блокадного Ленинграда, представители Совета ветеранов. Их слова открывают мероприятие. Ведущий мероприятия представляет гостей, гости выступают с приветственным словом, рассказывают о трагических событиях того времени, о том, как выживали люди в осажденном городе, как проходили через бомбежки, голод, холод и смерть. Команды, выстроенные перед экраном, по очереди произносят названия и приветствия. После их выступлений Ведущий зачитывает стихи и задает участникам вопрос:

«В поэзии – целительная сила!

Мы без стихов и дня не проживём,

Она нас в дни страданий оживила

И призывает к жизни каждым днём.

Что может быть страшнее той блокады.
Что пережил наш гордый Ленинград?
Но слышали сквозь громы канонады
Симфонии, что по сей день звучат.

Гремели пушки! Музы – не молчали...
В победу веру не терял народ.
Боролись стойко, даже погибали,
Но непременно двигались вперёд.

И потому поём сегодня гимны.
Во славу всех героев и бойцов.
Да будет та страна непобедима,
Что помнит подвиг дедов и отцов!

– Подумайте о том, какие чувства вызвало у вас данное стихотворение? Как музыка, поэзия, творчество помогало людям выстоять в тяжелых условиях блокады?» (Вопрос риторический. Немедленного ответа не требует).

Ведущий: «Советские агитационные плакаты через силу гнева, ярости, страдания матерей и детей пробуждали в народе жажду мести, ненависти к врагу и решимость бороться до победы. Сюжеты плакатов Великой Отечественной войны менялись в зависимости от успехов Красной Армии на фронте.

В первые же месяцы войны выпущены плакаты: "Смерть фашизму"



В. Серова, "Наше дело правое, Победа будет за нами!" В. Лебедева, "Бей крепче, сынок!" И. Серебряного, "Молодежь, к оружию!" А. Казанцева, "Н-да, Адольф, что-то у тебя тут не получается" А. Любимова. Скульпторы создали выразительные плакаты-барельефы и установили их на Невском проспекте.



Предлагаем выполнить задания интерактивной викторины, посвященной Годовщине полного снятия Блокады Ленинграда» [6]. Проводится жеребьевка команд. Ведущий объясняет правила проведения викторины. Участники видят экран, представляющий тему и «цены» вопросов.

«Интерактивные задания представлены по следующим категориям:

- Театральная хроника;
- Никто не забыт, ничто не забыто;
- Город жив;
- Сердце Ленинграда.

По очереди команды выбирают категорию и номер, под которым находится вопрос. Предоставляется время на ответ



(2 минуты). Команды отвечают на вопрос, поднимают руки, по часовой стрелке начиная с команды, выбравшей вопрос.

Команды дают свои ответы: если команда, выбравшая вопрос отвечает правильно, то она получает баллы, которые могут заработать на данной категории. Викторина включает 20 вопросов. Итак, мы начинаем».

Команды выбирают вопросы, Ведущий зачитывает вопросы вслух и фиксирует ответы команд.

Категория	Вопрос	Ответ
Театральная хроника	Как называется театр, который был открыт 18 октября 1942 года в Ленинграде?	Блокадный театр (современное название – Театр им.Комиссаржевской)
	Где можно было увидеть информацию о спектаклях и концертах?	На афишных тумбах и в печатных газетах.
	Где был организован стационар для учёных и творческих работников, куда помещали ослабевших людей, чтобы поддержать их?	Гостиница «Астория»
	Назовите театр, который продолжал деятельность с первых и до последних дней Блокады?	Санкт-Петербургский театр музыкальной комедии
	Как называется первый фронтовой театр, созданный из группы актеров Театра имени Ленинского комсомола?	Фронтовой театр «Искра

Никто не забыт, ничто не забыто	Как называлось творческое объединение ленинградских художников, выпускавших агитационные плакаты и сборники сатирических рисунков в середине XX века?	Боевой карандаш
	Русская поэтесса и прозаик, которая во время войны пережила все 872 дня блокады Ленинграда, жители города называли её «музой осажденного Ленинграда».	Ольга Федоровна Берггольц
	Как называется поэма, созданная Верой Инберг, о скорби и всепобеждающей силе духа?	Поэма «Пулковский меридиан»
	Как называлась выставка, проходившая в январе 1942 в Малом зале Ленинградского Союза советских художников?	Первая Блокадная выставка
Город жив	Кому из поэтесс, переживших блокаду Ленинграда, принадлежат следующие строчки? «И та, что сегодня прощается с милым, — Пусть боль свою в силу она переплавит. Мы детям клянемся, клянемся могилам, Что нас покориться никто не	Анна Андреевна Ахматова

	заставит!»	
	<p>Актриса Янина Жеймо днём снималась в агитационных фильмах блокадного Ленинграда, вечером дежурила на крыше киностудии, гасила зажигательные бомбы.</p> <p>В 1947 году она стала главной героиней киносказки, любимицей всех детей Советского Союза.</p> <p>Назовите эту сказку.</p>	Золушка
	<p>Название произведения А. Адамович и Д. Гранина на основе воспоминаний людей, перенёсших блокаду</p>	Блокадная книга
	<p>Известный филолог, культуролог и искусствовед, автор произведения «Моя война. В блокадном Ленинграде»</p>	Дмитрий Сергеевич Лихачев
	<p>Дневники девочки велись во время блокады Ленинграда и стали одним из скорбных символов Великой Отечественной войны. Подскажите, о каких дневниках идет речь?</p>	Дневник 11-летней школьницы Тани Савичевой
Сердце Ленинграда	<p>Какое известное музыкальное произведение было создано во время блокады Ленинграда?</p>	Седьмая симфония Дмитрия Шостаковича
	<p>Печальный символ блокадного Ленинграда, который</p>	Метроном

	связывал людей, когда замолкал голос диктора.	
	Известный ученый-историк В. В. Мавродин говорил о нем как об олицетворении линии жизни. О каком приборе идет речь?	Ленинградское радио
	Как называется здание на углу Итальянской и Малой Садовой улиц, ставшее символом блокадного Ленинграда?	Дом радио
	70 воспитанников детского ансамбля Ленинградского городского Дворца пионеров Дворца пионеров под руководством балетмейстера А.Е. Обранта выступали в военных частях и госпиталях. За время блокады ансамбль дал около 3000 концертов. Какая награда им была вручена?	Концертные группы получили медаль «За оборону Ленинграда»

Ведущий:

«Память о героическом прошлом очень важна для каждого из нас. Забыть о блокадных днях – значит забыть о тех, благодаря кому мы живём в свободной и великой стране».

Далее Ведущий объявляет результаты и проводит награждение. По результатам мероприятия команды награждаются дипломами. Все участники получают буклеты «Ленинград. Блокада. Память».

Список литературы:

1. Адамович, А. Блокадная книга / А. Адамович, Д. А. Гранин. – 5-е изд., испр. и доп. – Ленинград: Лениздат, 1989. – 529.
2. Берггольц О.Ф. Ленинградская поэма: Поэмы: Стихотворения / О.Ф.Берггольц; М.А.Дудин; Худож. С.Юдовин.-Л.: Худ. лит., 1976.-204с.: ил.
3. Крюков, А.Н. Паду ли я стрелой пронзенный. Артисты оперы и балета в блокадном Ленинграде / А.Н. Крюков. – СПб.: Композитор, 2014. – 328 с
4. Ковальчук В. М., Чистиков А. И. Ленинград и ленинградцы в годы блокады. – СПб.: Лики России, 2012.
5. Шеваров Д. А музы не молчали. / Д. Шеваров // Российская газета. – 2017. – 19 января. – №11. – С.28-29.
6. Е.А.Харенко, О.А.Белова, А.Е.Кирьянова, И.А.Гахариа, Т.А.Скворцова, М.А.Васильева. Сборник заданий для учащихся «Был город-фронт, была блокада...». – СПб, Свое издательство, 2018. – 35 с.

Модель системы оценки качества дополнительного образования в ГБОУ «Балтийский берег»

Воронина Елена Адольфовна,
заведующий методическим отделом
ГБОУ «Балтийский берег»,
кандидат педагогических наук,
Санкт-Петербург,
metodotdelbb@yandex.ru

Завражнова Алена Алексеевна
методист ГБОУ «Балтийский берег»,
Санкт-Петербург,
metodotdelbb@yandex.ru

Ульданова Екатерина Николаевна,
методист ГБОУ «Балтийский берег»,
Санкт-Петербург,
metodotdelbb@yandex.ru

Актуальность проблемы оценки качества дополнительного образования обусловлена стратегическими целями государственной политики в сфере образования, отраженными в ряде нормативных и программных документов. Обеспечение возможности детям получать качественное дополнительное образование в условиях, отвечающих современным требованиям, независимо от места проживания ребенка – целевой ориентир федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», Концепции развития дополнительного образования детей до 2023 года и других документов.

Специфика дополнительного образования детей (добровольность, отсутствие единых образовательных стандартов реализации дополнительных общеобразовательных программ, вариативность форм и содержания, самостоятельность образовательных организаций в разработке дополнительных общеобразовательных программ и планировании результатов их освоения) обуславливают разные нюансы раскрытия сущности категории качества по отношению к дополнительному образованию детей.

С одной стороны, во внимание принимаются характеристики, свойственные сфере образования в целом. Так, качество дополнительного образования (как и образования вообще) определяется совокупностью показателей интегрированного качества: качества условий, качество процесса, качества результатов образовательной деятельности.

С другой стороны, основу деятельности учреждений дополнительного образования наряду с федеральным заказом, отраженным в нормативных документах, составляет социальный заказ потребителей. Поэтому такая деятельность будет считаться качественной, если она удовлетворяет потребности заказчиков (детей, родителей, государства, социума) посредством полной и качественной реализации заявленных дополнительных образовательных программ. Все это актуализирует вопрос моделирования системы оценки качества образования внутри учреждения (внутренней системы оценки качества).

Предложенная в данном материале модель внутренней си-

системы оценки качества дополнительного образования универсальна и может быть использована в любом образовательном учреждении, реализующим дополнительные образовательные программы.

Содержательный анализ понятий качество, качество образования, качество дополнительного образования

В толковом словаре С.И. Ожегова качество рассматривается с одной стороны, как совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность; с другой стороны, то или иное свойство, признак, определяющий достоинство, ценность чего-либо [15].

В научной литературе исследование понятия «качество образования» вызывает неизменный интерес. При этом ученые раскрывают различные аспекты этого понятия. Ряд исследователей связывает понятие «качество образования» с определением соответствия целевых ориентиров образования, запросов потребителя и получаемых результатов. Так, В. А. Болотов рассматривает качество образования как интегральную характеристику системы образования, отражающую степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. При этом оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса [1].

В трудах А. М. Моисеева, качество образования харак-

теризуется как совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование [4].

С точки зрения А. И. Субетто «качество образования» обладает следующим набором характеристик: системность и целостность (качество как система совокупности свойств объектов и процессов, качество частей не определяют общее качество); структурность и иерархичность (свойства обладают иерархической структурой); динамичность (качество процесса находит выражение в результате); количество (т.е. количественная мера качества); внешняя и внутренняя обусловленность (единство потенциального, внутреннего и реального, внешнего качества); соответствие требованиям, потребностям и нормам [14].

Большой вклад в разработку вопроса качества образования внес М. М. Поташник. Ученый обращает внимание на понимание качества образования как соотношение цели и результата, как меры достижения целей, при том, что цели заданы только операционально и спрогнозированы в зоне прогнозируемого развития учащихся. По мысли исследователя, результаты образования должны включать в себя оценку ресурсозатрат, которые имели место для достижения результатов, насколько эти результаты эффективны [10].

В условиях отсутствия единой трактовки понятия «качество образования» в науке, появилась необходимость выработки его общепринятого толкования для формирования единых подходов к оценке качества, что и привело к нормативно-

правовому уточнению понятия «качество образования» в настоящее время.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [16].

В исследованиях проблемы качества дополнительного образования (Л.Н. Буйлова, А.В. Золотарева, Л.Г. Логинова и пр.) подчеркивается интегральный характер данного понятия. Опираясь на законодательно определенное понимание дополнительного образования [273 -ФЗ, статья 75] качество дополнительного образования рассматривается через совокупность характеристик, отличающих его от других видов образования:

– дополнительное образование направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также

выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности;

- дополнительное образование не сопровождается повышением уровня образования;
- в дополнительном образовании отсутствует государственный стандарт на образование;
- дополнительное образование зависит от социального заказа, потребностей и ожиданий индивидуальных и коллективных субъектов.

Ученые выделяют следующие качественные признаки дополнительного образования:

- открытость конкретным образовательным ожиданиям, интересам и потребностям детей и подростков, запросам семьи, различным социальным группам, заинтересованным в дополнительном образовании;
- обеспечение доступности дополнительного образования;
- ориентация на пополнение знаний и умений, приобретение навыков и опыта деятельности, общения, компетентного участия в различных видах социально значимой деятельности, оказание поддержки и помощи детям в развитии их потребности в самоопределении;
- приоритетность в образовательных отношениях с детьми права добровольного, свободного выбора вида деятельности, образовательной области и профиля подготовки, содержания своего образования, объема и темпа его освоения, педагога, образовательной программы объединения, результатов ее освоения и результатов своей деятельности;
- признание ценности индивидуального развития, динамики субъективного опыта каждого ребенка.

По мысли А.В. Золотаревой, анализируя качество дополнительного образования, важно обращать внимание на качество процесса дополнительного образования детей и качество результата.

Качество процесса дополнительного образования включает:

- качество целей – они должны отвечать запросам к системе дополнительного образования со стороны основных заказчиков;
- качество содержания – должно соответствовать целям, современным требованиям к дополнительному образованию;
- качество технологий (методов) организации – должно обеспечивать соответствие целям, содержанию, современным требованиям;
- качество условий (методических, материально-технических, психологических и т.д.) – достигается тогда, когда оно соответствует целям, содержанию, технологиям и т.д.

Качество результата дополнительного образования детей:

- Результат будет качественным, если он соответствует ожиданиям заказчиков и поставленным целям, при этом адекватно целям должны быть подобраны содержание, формы организации деятельности, необходимые условия. Отслеживание результата не имеет смысла, если мы не соотносим его с целями деятельности и (или) запросами потребителей [3].

В разработках ученых Санкт-Петербурга индикаторы качества дополнительного образования связываются с социально-педагогическими характеристиками данной сферы и группируются по следующим основаниям: соответствие институциональной миссии дополнительного образования детей в

ОДОД и соответствие социальному запросу в этих же учреждениях.

В группу соответствия институциональной миссии дополнительного образования входят показатели качества управления (управление функционированием и развитием, организация сетевого взаимодействия); ресурсного обеспечения образовательного процесса (кадры, материально-техническая база, финансирование, информационные ресурсы); качества образовательного процесса (образовательное пространство, организация и методическое обеспечение образовательного процесса, его результативность, направления воспитательной работы в ОДОД, взаимодействие участников образовательного процесса); здоровьесберегающая деятельность.

В группу индикаторов соответствия деятельности дополнительного образования детей социальному запросу вошли такие показатели качества как степень соответствия образовательных услуг социальному запросу; уровень социализации детей; оценка социально-психологического климата [2].

Качество и доступность дополнительного образования – стратегический ориентир, нашедший отражение в Концепции развития дополнительного образования до 2030 года [утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2022 г. № 678-р.]. Развитие качества дополнительного образования связывается в документе с:

- совершенствованием региональных систем организации и управления дополнительным образованием;
- обновлением инфраструктуры дополнительного образования детей, совершенствованием системы персонифицированного

- учета и персонифицированного финансирования;
- обновлением содержания и методов обучения при реализации дополнительных общеобразовательных программ;
 - организация воспитательной деятельности на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей российского общества и государства;
 - профессиональной ориентации, формированием ключевых компетенций и функциональной грамотности обучающихся;
 - расширением социального партнерства.

Эти и другие положения Концепции становятся определяющими при разработке моделей оценки качества дополнительного образования.

Современные подходы к оценке качества образования

В настоящей работе оценка качества образования понимается как процесс в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, мониторинговых исследований в системе образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования, аттестации руководящих и педагогических кадров, государственной итоговой аттестации выпускников, независимой оценки качества образования, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования, включающей качество образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, качество условий осуществления образовательного процесса, качество управления.

Законодательно закреплённая трактовка качества образования стала основой для определения единых подходов к оценке качества образования и разработки моделей оценки качества образования разного уровня: всероссийского, регионального, уровня образовательного учреждения.

В соответствии с современными нормативными документами сферы образования в настоящее время осуществляется внутренняя и внешняя система оценки качества образования.

Внешняя система оценки качества образования осуществляется мероприятиями:

- Органов федерального и регионального государственного контроля (надзора) в сфере образования, лицензирования образовательных организаций [статья 7 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»];
- Независимой оценки качества образования, осуществляемой юридическими лицами, выполняющими конкретные виды такой оценки и направленной на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ [статья 95 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»].

Внутренняя система оценки качества образования:

В соответствии с пунктом 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции, правам, обязанностям и ответственности образовательных организаций относится проведение самообследования, обеспечение функционирования

внутренней системы оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования – это совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, оценку эффективности деятельности образовательных организаций [7].

В Санкт-Петербурге действует региональная система оценки качества образования (утверждена распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 14.07.2023 № 938-р.). Региональная система оценки качества образования (далее РСОКО) обеспечивает единые подходы и требования к оценке качества образования, единые механизмы управления качеством образования на региональном, районном уровнях и уровне образовательной организации. В документе особое значение придается формированию внутренней системы оценки качества образования через реализацию внутреннего контроля качества образования, внутреннего мониторинга качества образования, социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации, проведение самообследования.

На уровне образовательных организаций субъектами СПб РСОКО являются сама образовательная организация, методические объединения педагогических работников, органы государственного-общественного управления.

В числе областей оценивания, фиксируемых в Положении

о РСОКО для оценивания системы дополнительного образования важны следующие характеристики:

- оценка достижений обучающихся;
- оценка результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций;
- оценка качества образовательного процесса в образовательных организациях;
- оценка качества условий образовательной деятельности, включая контекстную информацию (социально-экономические характеристики семей, сложность контингента, территориальная отдаленность);
- оценка качества системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- оценка системы организации воспитания обучающихся;
- оценка качества управления образовательной организацией, включая эффективность управленческих решений;
- оценка удовлетворенности обучающихся, родителей (законных представителей), работодателей, педагогических работников. [12].

Таким образом, в настоящее время сформирована нормативная база для оценки качества образования в образовательных организациях, в том числе, реализующих дополнительные общеобразовательные программы. В опоре на нормативно-правовые документы и научно-теоретические положения разработана модель внутренней оценки качества дополнительного образования в Государственном нетиповом образовательном учреждении Санкт-Петербурга «Балтийский берег» (далее

ГБНОУ «Балтийский берег»), которая представлена в следующем разделе настоящей статьи.

Внутренняя система оценки качества образовательной деятельности ГБНОУ «Балтийский берег»

В соответствии с Уставом ГБНОУ «Балтийский берег» является нетиповой образовательной организацией (не относящейся к конкретному типу образовательной организации), реализующей основные и дополнительные образовательные программы. Многопрофильность ГБНОУ «Балтийский берег» обуславливает решение задач повышения качества образования на основе методологических идей системной интеграции, повышения уровня целостности образовательной системы учреждения, при которой отдельные сотрудники и подразделения работают согласовано и могут без внешней помощи оперативно менять режим сотрудничества в зависимости от обстоятельств. При этом элементы образовательной системы ГБНОУ «Балтийский берег» эффективно кооперируются.

Модель внутренней системы оценки качества образования представляет собой описание системы диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами ГБНОУ «Балтийский берег», которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования;

Целью внутренней оценки качества образовательной деятельности в части дополнительного образования является

формирование единой системы оценки состояния дополнительного образования в учреждении, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образовательной деятельности.

В числе основных задач:

- формирование единого подхода к оценке качества дополнительного образования и его измерению;
- формирование системы аналитических критериев и показателей, позволяющей эффективно реализовывать основные цели оценки качества дополнительного образования;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательной деятельности государственным требованиям;
- определение степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам субъектов образовательной деятельности;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- определение направлений повышения квалификации педагогических работников;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;

- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

Субъекты внутренней системы оценки качества дополнительного образования в ГБНОУ «Балтийский берег»

Организационная структура, занимающаяся внутренней оценкой, экспертизой качества образовательной деятельности и интерпретацией полученных результатов, включает в себя:

- администрацию ГБНОУ «Балтийский берег»;
- педагогический совет;
- научно-методический совет;
- педагогических работников ГБНОУ «Балтийский берег» (методисты структурных подразделений/методический отдел; педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы);
- обучающихся;
- родителей/законных представителей обучающихся.

Субъекты внутренней системы оценки качества	функции субъектов в оценке качества образовательной деятельности
Администрация ГБНОУ «Балтийский берег»	формирование Локальных нормативных актов, регулирующих функционирование ВСОКО; разработка мероприятий и подготовка предложений, направленных на совершенствование системы ВСОКО, участие в этих мероприятиях; обеспечение проведения контрольно-оценочных процедур, мониторинговых,

	<p>социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;</p> <p>организация системы мониторинга качества образования в образовательной организации, осуществление сбора, обработки и хранения информации о состоянии и динамике развития; анализ результатов оценки качества дополнительного образования</p> <p>предоставление информации о качестве образования учредителю учреждения;</p> <p>формирование информационно-аналитических материалов по результатам оценки качества образования (анализ работы образовательной организации за учебный год, самообследование, публичный доклад, др.);</p> <p>принятие управленческих решений по повышению качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО.</p>
<p>Педагогический совет</p>	<p>содействует определению стратегических направлений развития дополнительного образования в ГБНОУ «Балтийский берег»;</p> <p>заслушивает информацию и отчеты пе-</p>

	<p>педагогических работников, вопросам организации обучения по ДОП, в т. ч. сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима в Учреждении, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности ГБНОУ «Балтийский берег»</p> <p>участвует в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы дополнительного образования в ГБНОУ «Балтийский берег»; в экспертизе качества образовательных результатов, условий организации образовательной деятельности</p>
<p>Научно-методический совет</p>	<p>участвует в разработке методик оценки качества образования, системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательной организации, критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов;</p> <p>содействует подготовке работников ГБНОУ «Балтийский берег» и общественных экспертов к осуществлению контрольно-оценочных процедур;</p> <p>готовит предложения для администрации по выработке управленческих реше-</p>

	ний по результатам оценки качества образования.
Педагогические работники ГБНОУ «Балтийский берег» (методисты, педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы)	<p><i>Методисты структурных подразделений /методический отдел:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> разрабатывают модель ВСОКО и ее инструментарий; проводят контрольно-оценочные мероприятия в соответствии с ВСОКО; осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализируют результаты оценки качества дополнительного образования; ведут учет качества образовательной деятельности ГБНОУ «Балтийский берег» за отчетные периоды; обобщают результаты контрольно-оценочных процедур; формируют информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы ГБНОУ «Балтийский берег» за полугодия и учебный год, отчет по самообследованию ГБНОУ «Балтийский берег», публичный доклад генерального директора ГБНОУ «Балтийский берег»); <p><i>Педагоги дополнительного образования/педагоги организаторы:</i></p>

	<p>осуществляют мониторинг и оценку качества реализуемых дополнительных общеобразовательных программ в соответствии с Профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»</p> <p>проводят самоанализ занятий/мероприятий, соответствия дополнительных общеобразовательных программ/ положений о мероприятиях нормативным требованиям;</p> <p>формируют аналитические материалы по результатам контрольно-оценочных процедур.</p>
<p>Обучающиеся, родители /законные представители</p>	<p>участвуют в проведении социологических опросов;</p> <p>участвуют в оценке удовлетворенности качеством образовательной деятельности.</p>

В качестве *источников данных* для внутренней оценки качества образования используются:

- дополнительные образовательные программы и УМК педагогических работников структурных подразделений ГБОУ «Балтийский берег»;
- результаты контроля/промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по дополнительным образовательным программам;
- результаты мониторинговых исследований;
- социологические опросы;

- отчеты педагогических работников;
- результаты посещений занятий, массовых мероприятий;
- штатное расписание;
- протоколы заседаний педагогических советов структурных подразделений, научно-методического совета, методических объединений, тренерских советов;
- комплектование и сохранность контингента обучающихся;
- материалы административного контроля;
- статистический отчет 1-ДО;
- данные опроса участников образовательного процесса (педагоги, обучающиеся, родители);
- результаты участия обучающихся в мероприятиях городского, регионального, всероссийского и международного уровня;
- результаты участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства;
- анализ инфраструктуры учреждения;

Методы оценки качества образовательной деятельности

- анкетирование – письменные опросы с использованием заранее разработанного опросника;
- анализ/самоанализ программно-методических продуктов; с помощью чек-листов;
- экспертная оценка программно-методических продуктов;
- самоанализ /экспертная оценка образовательного события (занятие, массовое мероприятие) по разработанным критериям;
- анализ статистических данных (%);
- анализ документов;
- мониторинг достижений обучающихся;

- мониторинг результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ.

Основные объекты внутренней системы оценки качества дополнительного образования:

- качество образовательного процесса (обновление содержания, реализации дополнительных общеобразовательных программ, образовательных событий);
- качество результатов образовательной деятельности (степень соответствия образовательных достижений и результатов освоения обучающимися требованиям дополнительных образовательных программ, социальному заказу, сформированному потребителями образовательных услуг, достижения обучающихся);
- качество условий образовательной деятельности (материально-техническое, кадровое, информационное, методическое обеспечение, нормативно-правовое);

Механизмы внутренней системы оценки качества дополнительного образования

Оценка качества образовательного процесса

Оценка качества образовательного процесса включает:

- оценку обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ;
- оценку качества дополнительных общеобразовательных программ;
- оценку качества учебно-методического комплекса;
- оценку качества образовательных событий.

Оценка обновления содержания дополнительных общеобразовательных программ проводится ежегодно по следующим параметрам:

Критерий	Метод
Обновление содержания программ с учетом требований Методических рекомендаций по формированию механизмов обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей...» [8]	Анализ документов Анализ программного обеспечения
Наличие и разработка адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для детей-инвалидов и детей с ОВЗ.	Анализ документов Анализ программного обеспечения статистические методы
Внедрение новых дополнительных общеобразовательных программ с учетом социального заказа.	Анализ документов Анализ программного обеспечения статистические данные
Наличие и разработка дополнительных общеобразовательных программ для одаренных и талантливых детей.	Анализ документов Анализ программного обеспечения статистические методы
Наличие дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме.	Анализ документов Анализ программного обеспечения статистические методы
Наличие дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых с применением дистанционных технологий и	Анализ документов Анализ программного обеспечения

электронного обучения.	статистические методы
Наличие дополнительных общеобразовательных программ, реализующих задачи профессиональной ориентации и профессионального самоопределения обучающихся	Анализ документов Анализ программного обеспечения статистические методы

Оценка качества дополнительных общеобразовательных программ проводится в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.08.2022 №1676 «Об утверждении критериев оценки качества дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и индивидуальными предпринимателями Санкт-Петербурга» и включает:

- Техническую экспертизу (соответствие структуры программы нормативным требованиям).
- Содержательную экспертизу (целостность программы, соответствие содержания целевым ориентирам, соответствие форм и методов обучения и оценки целевым ориентирам, содержанию и планируемым результатам программы).

Для оценки качества образовательных программ используется чек-листы.

Лист технической экспертизы дополнительной общеобразовательной программы

(на основе распоряжения КО от 25.08.2022 №1676)

Наличие в программе всех структурных компонентов, их соответствие требованиям нормативных документов

(0-2 балла) 2 балла - оценочный элемент есть 1 балл -

<p>оценочный элемент присутствует частично, фрагментарно 0 баллов – оценочный элемент отсутствует</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Педагогический совет структурного подразделения (протокол №, дата). - Научно-методический совет (протокол №, дата) - Педагогический совет ГБНОУ «Балтийский берег» (протокол №, дата). - Утверждающие реквизиты приказа ГБНОУ «Балтийский берег» (номер приказа, дата). <p>Название дополнительной общеразвивающей программы.</p> <p>Возраст обучающихся.</p> <p>Срок освоения.</p> <p>Ф.И.О., должность разработчика(ов) программы.</p>	
<p>Пояснительная записка содержит все компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направленность программы. - Адресат (целевая аудитория). - Актуальность. - Уровень освоения. - Объем и срок освоения. - Цель и задачи. - Организационно-педагогические условия реализации: - язык реализации форма обучения особенности реализации (модульная, сетевая, дистанционная) возможность обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов условия приема на обучение формы организации 	

<p>и проведения занятий особенности организации образовательного процесса (в т.ч. организация и проведение массовых мероприятий, создание необходимых условий для совместной деятельности обучающихся и родителей) кадровое обеспечение материально-техническое оснащение.</p> <p>– Планируемые результаты.</p>	
<p>Учебный план содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Перечень разделов, тем. – Количество часов по каждой теме с разбивкой на теоретические и практические. – Формы контроля и итогового оценивания. 	
<p>Рабочая программа раскрывает содержание программы через описание тем в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретической и практической частей, форм контроля, соответствующих каждой теме.</p>	
<p>Методические материалы</p> <p>Представлены: описанием методов, приемов, технологий, практик, используемых при реализации программы перечень дидактических средств, ЭОР информационные источники (списки литературы для педагогов, детей и родителей, интернет-источники, оформленные по ГОСТ).</p>	
<p>Оценочные материалы</p> <p>Представлены: виды контроля, их периодичность (сроки) формы и методы отслеживания результатов, в т.ч. формы фиксации. Критериальный аппарат.</p>	
<p>Культура оформления документа</p>	

*Лист содержательной экспертизы дополнительной обще-
образовательной программы и УМК*

Качество содержательных компонентов программы (0-2 балла) 2 балла – оценочный элемент есть 1 балл – оценочный элемент присутствует частично, фрагментарно 0 баллов – оценочный элемент отсутствует.	
Целевая направленность программы: соответствие цели направленности дополнительного образования; задачи раскрывают цель программы; цель и задачи конкретны; диагностируемы, соответствуют возрасту обучающихся; цель достижима в заявленные сроки обучения.	
Планируемые результаты: соответствуют целевым ориентирам, категории обучающихся, объему программы; Представлены предметные, метапредметные, личностные результаты.	
Содержание программы: соответствует заявленной цели и позволяет достичь планируемых результатов обучения; соответствует заявленному возрасту детей.	
Методические материалы: методы, технологии обучения, формы, виды учебной деятельности соответствуют заявленной цели, логике компетентностного подхода к обучению, позволяют достичь планируемых результатов обучения.	

<p>Оценочные материалы:</p> <p>оценочные материалы подробно и полно описаны; оценочные материалы инструментальны, соответствуют цели обучения, позволяют установить степень достижение планируемых результатов обучения на основе измеряемых критериев и показателей.</p>	
<p>Учебно-методический комплекс:</p> <p>соответствие УМК целевым ориентирам программы; полнота УМК, наличие дидактических материалов к каждой теме/разделу. наличие электронных ресурсов.</p>	

Оценка качества образовательного события (занятие/мероприятие) проводится с помощью самоанализа и экспертной оценки.

Карта анализа/самоанализа занятия по дополнительной общеобразовательной программе
(адаптировано по материалам СПб АППО)

Параметры занятия	Критерии оценки	оценивание
Определение темы занятия, постановка целей и задач	Педагог сообщает тему, этап целеполагания отсутствует.	0
	Определение темы и целеполагание осуществляется только педагогом.	1
	В процессе формулирования темы, определения целей и задач принимают участие учащиеся.	2

Планирование деятельности.	Этап планирования отсутствует. Деятельность по плану не осуществляется. Учащиеся выполняют ряд задач.	0
Осуществление практической деятельности	Работа ведется по плану, предложенному педагогом.	1
	Педагог организует планирование учащимися способов достижения намеченной цели. Действия осуществляются по намеченному плану.	2
Форма взаимодействия при осуществлении практической деятельности	Применяется фронтальный метод организации деятельности. Оценка результатов деятельности учащихся не осуществляется ни в какой форме.	0
	Применяется преимущественно фронтальную форму организации деятельности. Педагог осуществляет контроль и коррекцию хода и результатов. Оценка результатов осуществляется только педагогом.	1
	Педагог организует деятельность учащихся применяя групповую и индивидуальную форму. Учащиеся самостоятельно формулируют возникшие затруднения и осуществляют их коррекцию. Применяются формы самоконтроля и взаимоконтроля. Оценка результатов осуществляется не только педагогом, но и учащимися (самооценка, взаимооценка).	2

Подведение итогов деятельности	Подведение итогов деятельности не осуществляется ни в каком виде.	0
	Педагог выясняет у учащихся что они узнали, запомнили.	1
	Педагог организует рефлексию.	2
Формирование УУД	В течение занятия формирование универсальных учебных действий не организовано, идет работа только на предметный результат.	0
	В течение занятия педагог лишь единожды целенаправленно способствовал формированию универсального учебного действия.	1
	В течение всего занятия педагог целенаправленно способствовал формированию не менее двух универсальных учебных действий.	2

Карта самоанализа

действий педагога дополнительного образования по формированию метапредметных умений учащихся
(адаптировано по материалам СПб АППО)

Перечень действий по формированию и развитию регулятивных УУД	При помощи	Самостоятельно	Примечание
Учу определять цель занятия.			
Учу определять план действий.			
Учу формулировать алгоритм выполнения заданий.			

Учу действовать по выбранному плану.			
Учу находить рациональные способы работы.			
Учу описывать желаемый результат.			
Учу способам самопроверки.			
Учу способам взаимопроверки.			
Другое.			
Другое.			
Перечень действий по формированию познавательных УУД.	При помощи	Самостоятельно	Примечание
Учу осмысливать, какая информация нужна для решения задачи.			
Учу искать информацию в разных источниках.			
Учу читать и составлять графики, схемы, таблицы, карты.			
Учу создавать модели с выделением существенных характеристик объекта и представлением их в пространственно-графической или знаково-символической форме.			
Учу решать задачу (проблему) разными способами и выделять оптимальный.			
Учу называть существенные признаки объектов и явлений.			
Учу находить в действиях причину (почему?) и следствие (поэтому).			

Учу анализировать.			
Учу находить главную мысль.			
Учу обобщать.			
Учу выделять и формулировать проблему.			
Учу делать выводы.			
Другое.			
Перечень действий по формированию коммуникативных УУД	При помощи	Самостоятельно	Примечание
Учу задавать /отвечать на вопросы.			
Учу убеждать другого человека.			
Создаю ситуацию для обсуждения.			
Учу передавать содержание в сжатом и развернутом виде.			
Учу критически относиться к своей позиции и признавать свою неправоту.			
Учу строить монологическое высказывание.			
Учу работать в группе.			
Другое.			

Оценка удовлетворенности потребителей качеством образовательного процесса проводится с помощью анкетирования обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся.

Пример анкеты для обучающегося:

Уважаемые ребята! Внимательно прочитайте вопросы и выберите подходящий вам вариант ответа. Заранее благодарим

за сотрудничество!

Доволен ли ты своими успехами и достижениями?	да, вполне скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить
Нравится ли тебе как проходят занятия?	да, вполне; скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить
Интересно ли тебе посещать занятия?	да, вполне; скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить.
Что дает тебе обучение в объединении?	помогает лучше усваивать школьную программу; позволяет получать новые знания, расширять кругозор; способствует развитию способностей; помогает получить опыт общения со сверстниками, найти друзей; помогает познакомиться с будущей профессией; помогает занять свободное время; другое.

Примеры вопросов, используемых для разработки анкет для родителей.

Уважаемые родители (законные представители)!

ГБНОУ «Балтийский берег» проводит независимую оценку качества образования, в которой принимают участие обучающиеся, достигшие 14-летнего возраста, и их родители (законные представители) вне зависимости от возраста обучающихся. Педагогический коллектив просит Вас заполнить анкету, ответы на вопросы которой будут учтены при планировании работы учреждения, направленной на повышение качества образовательных услуг и создания комфортной среды обучения и воспитания. Опрос анонимный. Благодарим за участие в анкетировании.

Какую форму проведения занятий в объединении Вы бы предпочли?	очную; дистанционную; смешанную (очную и дистанционную).
Что Вы ожидаете от занятий по программе?	организацию досуга ребенка; получение ребенком новых знаний и навыков; развитие интеллектуальных и творческих способностей ребенка; получение ребенком опыта общения со сверстниками; возможность самореализации ребенка; другое.

<p>Готовы ли вы принимать активное участие в мероприятиях детского объединения, интересоваться успехами и достижениями ребенка, оказывать ему помощь и поддержку?</p>	<p>да, по возможности, нет, пусть ребенок всё делает самостоятельно.</p>
<p>Какая причина побудила Вас выбрать для дополнительного образования Вашего ребенка именно эту программу?</p>	<p>программа соответствует интересам и потребностям моего ребенка ребенок сам сделал выбор занять свободное время ребенка содержание программы современно, создает условия для личностного развития ребенка по программе обучаются дети знакомых программа реализуется в учреждении, расположенном близко к дому.</p>
<p>Как Вы думаете, что, прежде всего, дает детям обучение по программе «название»?</p>	<p>Свободный ответ.</p>
<p>Какими сторонами организации обучения по программе «название» Вы удовлетворены? Оцените от 1 до 5</p>	<p>Содержание и качество реализации образовательной программы. Расписание занятий и</p>

<p>баллов каждое утверждение.</p>	<p>нагрузка ребенка. Организация участия ребенка в конкурсных мероприятиях Разнообразии форм организации образовательного процесса. Организация в объединении сотрудничества с родителями Обеспеченность образовательного процесса дидактическими, методическими и мультимедийными ресурсами. Профессиональная компетентность педагога.</p>
<p>Оцените по пятибалльной шкале, насколько программа «...» соответствует Вашим запросам к дополнительному образованию детей</p>	<p>1 балл; 2 балла; 3 балла; 4 балла; 5 баллов.</p>
<p>Каково отношение Вашего ребенка к обучению в объединении «название»?</p>	<p>Имеет друзей, с которыми познакомился в объединении. С удовольствием участвует в различных мероприятиях, конкурсах, рассказывает о своих победах. Часто пропускает занятия, жалуется на перегрузки и усталость.</p>
<p>Из каких источников Вы</p>	<p>Сайт учреждения.</p>

<p>чаще всего получаете информацию о работе детского объединения?</p>	<p>Группа в социальной сети «ВКонтакте». Рассылка от педагога по электронной почте, в мессенджере.</p>
<p>Удовлетворены ли Вы разнообразием форм организации образовательного процесса в объединении?</p>	<p>да, вполне скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить</p>
<p>Устраивает ли Вас качество получаемого образования в детском объединении?</p>	<p>да, вполне скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить</p>
<p>Какие аспекты, на Ваш взгляд, необходимо добавить в содержание программы или заменить?</p>	<p>Свободный ответ</p>
<p>Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями среди детей в группе?</p>	<p>да, вполне скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить.</p>
<p>Удовлетворены ли Вы эмоциональным настроением ребенка во взаимодействии с педагогом?</p>	<p>да, вполне скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить.</p>

Учитываются ли педагогом индивидуальные особенности детей и оказывается ли им помощь в решении личных проблем?	да, вполне; скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить.
Готовы ли Вы рекомендовать обучение детей по программе «название» родственникам и знакомым?	да, вполне; скорее да, скорее нет, нет, затрудняюсь ответить.

Оценка качества результатов образовательной деятельности

Оценка качества результатов образовательной деятельности предполагает:

- мониторинг качества освоения дополнительных общеобразовательных программ.
- сохранность и качественный состав контингента ГБНОУ «Балтийский берег»;
- наполняемость объединений,
- наличие жалоб и обращений за год;
- достижения обучающихся и спортсменов (объединений, команд) в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.п. разного уровня, социально значимое проектирование; участие детей в общественных объединениях и др.);
- оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса потребителей.

Для оценки качества образовательных результатов анализируются статистические данные:

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Общая численность обучающихся, в том числе:	человек
2.	Детей дошкольного возраста (3-7 лет).	человек
3.	Детей младшего школьного возраста (7-11 лет).	человек
4.	Детей среднего школьного возраста (11-15 лет).	человек
5.	Детей старшего школьного возраста (15-18 лет).	человек
6.	Численность/удельный вес численности обучающихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности обучающихся.	человек/%
7.	Численность/удельный вес численности обучающихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности обучающихся.	человек/%
8.	Численность/удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
9.	обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.	человек/%
10.	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей.	человек/%

11.	Дети-мигранты.	человек/%
12.	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию.	человек/%
13.	Численность/удельный вес численности обучающихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся.	человек/%
14.	Численность/удельный вес численности обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности обучающихся, в том числе:	человек/%
14.1.	На муниципальном уровне.	человек/%
14.2.	На региональном уровне.	человек/%
14.3.	На межрегиональном уровне.	человек/%
14.4.	На федеральном уровне.	человек/%
14.5.	На международном уровне.	человек/%
15.	Численность/удельный вес численности обучающихся -победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности обучающихся, в том числе:	человек/%
15.1.	На муниципальном уровне.	человек/%
15.2.	На региональном уровне.	человек/%
15.3.	На межрегиональном уровне.	человек/%
15.4.	На федеральном уровне.	человек/%
15.5.	На международном уровне.	человек/%

16.	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности обучающихся, в том числе:	человек/%
16.1.	Муниципального уровня.	человек/%
16.2.	Регионального уровня.	человек/%
16.3.	Межрегионального уровня.	человек/%
16.4.	Федерального уровня.	человек/%
16.5.	Международного уровня.	человек/%
17.	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной организацией, в том числе:	единиц
17.1.	На муниципальном уровне.	единиц
17.2.	На региональном уровне.	единиц
17.3.	На межрегиональном уровне.	единиц
17.4.	На федеральном уровне.	единиц

Мониторинг качества освоения дополнительных общеобразовательных программ проводится в соответствии с критериями, заложенными в образовательных программах, фиксируется по трем параметрам в виде предметных, метапредметных и личностных результатов и проводится в сроках промежуточного и итогового контроля, определенных учебным планом программы и расписанием работы объединения, в котором реализуется программа.

Оценка качества условий образовательной деятельности

Оценка качества условий образовательной деятельности по

дополнительным общеобразовательным программам происходит по следующим параметрам:

Условия образовательной деятельности	Критерии	Методы
Материально-технические условия.	<ul style="list-style-type: none"> - оснащение учебной мебелью; - оснащение лабораторным оборудованием; - оснащение демонстрационным оборудованием; - оснащение компьютерной техникой; - оснащение аудио и видеотехникой; 	<p>Анализ документов материально-технической базы учреждения.</p> <p>Анализ статистических данных.</p>
Информационные условия.	<ul style="list-style-type: none"> - оснащение интерактивными средствами обучения; - оснащение наглядными пособиями; - подключения к сети Интернет и пр.) - открытость образовательной организации. 	<p>Анализ статистических данных.</p> <p>Анализ сайта.</p> <p>Анализ групп в социальных сетях.</p>
Кадровые условия	<p>потребность в кадрах;</p> <p>текучесть кадров;</p> <p>уровень квалификации педагогов (образование, квалификационная категория);</p> <p>участие педагогов в мероприятиях</p>	<p>Анализ статистических данных.</p>

	по повышению квалификации; участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства; профессиональные достижения педагогов (победы в профессиональных конкурсах разного уровня);	
Методические условия	наличие внутрикорпоративной системы повышения квалификации.	Качественный анализ.
	наличие мероприятий по изучению, обобщению и распространению педагогического опыта.	Качественный анализ; Анализ статистических данных.
	инновационная деятельность учреждения, участие в проектах разного уровня.	Качественный анализ.
	опытно-экспериментальная деятельность ОУ по апробации новых технологий, методик, учебно-методических комплектов и др., проектная деятельность.	Качественный анализ.
	публикации педагогов по результатам инновационной и экспериментальной деятельности, в т.ч. на сайтах в сети Интернет.	Анализ статистических данных. Анализ сайта.
	использование и совершенствование методик образовательного про-	Экспертиза образова-

	цесса и образовательных технологий, в т.ч. дистанционных.	тельной деятельности.
Санитарно-гигиенические условия	выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса.	Экспертная оценка образовательного процесса
Нормативно-правовые условия	наличие локальных нормативных актов, регулирующих образовательную деятельность, соответствие требованиям законодательства систематичность проведения контрольно-оценочных процедур.	Анализ ЛНА Методы планирования Мониторинги

Подводя итог сказанному, представим сущность модели внутренней системы оценки качества дополнительного образования ГБНОУ «Балтийский берег» в табличной форме:

Модель внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам

Цель ВСОКО	Формирование единой системы оценки состояния дополнительного образования в учреждении, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по
-----------------------	---

	совершенствованию образовательной деятельности.		
Субъекты ВСОКО	администрация ГБНОУ «Балтийский берег»; педагогический совет; научно-методический совет; педагогические работники ГБНОУ «Балтийский берег»; обучающиеся; родители/законные представители обучающихся.		
Объекты ВСОКО	качество образовательного процесса; качество результатов образовательной деятельности; качество условий образовательной деятельности.		
Механизмы ВСОКО	Оценка качества образовательного процесса – оценка обучения и поддержания дополнительных общеобразовательных программ; – оценка качества дополнительных общеобразовательных программ;	Оценка качества результатов – мониторинг качества освоения дополнительных общеобразовательных программ; – мониторинг сохранности и качества контингента ГБНОУ «Балтийский берег»; – мониторинг наполняемости.	Оценка качества условий – оценка материально-технических условий; – оценка кадровых условий; – оценка информационных условий; – оценка методических условий. – оценка са-

	<p>– оценка качества учебно-методического комплекса;</p> <p>– оценка качества образовательных событий</p>	<p>объединений;</p> <p>– наличие жалоб и обращений за год;</p> <p>– достижения обучающихся и спортсменов (объединений, команд) в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и т.п. различного уровня, социально значимое проектирование;</p> <p>участие детей в общественных объединениях и др.);</p> <p>– оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса потребителей.</p>	<p>гигиенических условий;</p> <p>– оценка нормативно-правовых условий.</p>
<p>Методы оценки качества</p>	<p>анкетирование – письменные опросы с использованием заранее разработанного опросника;</p> <p>анализ/самоанализ программно-методических продуктов; с помощью чек-листов;</p>		

	<p>экспертная оценка программно-методических продуктов;</p> <p>самоанализ /экспертная оценка образовательного события (занятие, массовое мероприятие) по разработанным критериям;</p> <p>анализ статистических данных (%);</p> <p>анализ документов;</p> <p>мониторинг достижений обучающихся;</p> <p>мониторинг результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ.</p> <p style="padding-left: 40px;">анализ сайта</p> <p style="padding-left: 40px;">анализ групп объединений в социальных сетях.</p>
--	--

Оценка качества и эффективности управления образовательным процессом проводится на уровне администрации учреждения на основе анализа данных внутренней системы оценки качества образования по параметрам, описанным выше. Результаты оценки фиксируются в отчете по самообследованию образовательной организации и публичном докладе генерального директора ГБОУ «Балтийский берег».

Таким образом, данная модель может быть использована для оценки состояния текущего качества образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, сравнительного анализа качественных и количественных данных, полученных в ходе оценочных процедур и своевременного принятия управленческих решений.

Список литературы:

1. Болотов В. А. Система оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – М.: Логос, 2007
2. Ванина Э.В., Максимцова Т.А. Социально-педагогические измерения в дополнительном образовании (Учебно-методическое пособие) – СПб: СПбАПО, 2012
3. Золотарева А.В. Оценка качества дополнительного образования детей: подходы и результаты s11-5-zolotareva.pptx (live.com)
4. Как создать управляющий совет школы: учебно-методические материалы / под ред. А. М. Моисеева. – М.: Вердана, 2007
5. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 №678-р
6. Логинова Л.Г. Оценивание качества в дополнительном образовании детей: практико-ориентированная монография. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019
7. Методические рекомендации по обеспечению объективности внутренней системы оценки качества образования общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга (Письмо Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.02.2023 №03-17-27/23-0-0
8. Методические рекомендации по формированию механизмов обновления содержания, методов и технологий обучения в системе дополнительного образования детей, направленных на повышение качества дополнительного образования детей, в

том числе включение компонентов, обеспечивающих формирование функциональной грамотности и компетентностей, связанных с эмоциональным, физическим, интеллектуальным, духовным развитием человека, значимых для вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, для реализации приоритетных направлений научно-технологического и культурного развития страны // Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 29.09.2023 № АБ-3935/06

9. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам // Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.07.2022 № 629

10. Поташник М.М. (ред.) Управление качеством образования. Практико-ориентированная монография и методическое пособие. – Москва: Педагогическое общество России, 2000

11. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 05.09.2022 №1779-р «Об утверждении правил проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ, планируемых к реализации в рамках персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в Санкт-Петербурге»

12. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 14.07.2023 № 938-р «Об утверждении «Об утверждении Положения о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования»

13. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.08.2022 №1676 Об утверждении критериев оценки качества дополнительных общеразвивающих программ, реализуемых организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и индивидуальными предпринимателями Санкт-Петербурга».

14. Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). – СПб. М., 2000.

15. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Азъ, 1994.

16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

17. Управление качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ в образовательной организации: учебно-методическое пособие / Е. Л. Кинева, Е. В. Лямцева, Ю. В. Ребикова; под ред. А. В. Кислякова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ В РОСКОНАДЗОРЕ ЭЛ
№ ФС 77 - 20205 ОТ 15.08.2017

СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ
В НАЦИОНАЛЬНОМ ЦЕНТРЕ ISSN
И ПРИСВОЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СТАНДАРТНОГО НОМЕРА
СЕРИАЛЬНОГО ИЗДАНИЯ
НОМЕР ISSN: 2587-6635 ОТ 12.10.2017

Главный редактор

Губаненков С. М., к. п. н., методист, руководитель городского учебно-методического объединения организаторов активных форм туристско-краеведческой деятельности учащихся и выездных форм работы с детьми в государственных образовательных учреждениях.

Члены редакционно-издательского совета:

- Бахвалов Д. Г., директор Городской станции юных туристов ГБНОУ «Балтийский берег».
- Волков А. М., к. п. н., методист, педагог-организатор Городского координационного центра по физкультурно-спортивной работе с образовательными организациями ГБНОУ «Балтийский берег».
- Воронина Е. А., к. п. н., зав. сектором профессионального образования ГБНОУ «Балтийский берег».
- Казунко П. Ю., начальник Городского координационного центра по физкультурно-спортивной работе с образовательными организациями ГБНОУ «Балтийский берег».
- Ожиганова Ю. М., зав. сектором образовательной деятельности в ДООЛ ГБНОУ «Балтийский берег».

Секретарь редакционно-издательского совета

Бакунович Е. Г., методист Городского координационного центра по физкультурно-спортивной работе ГБНОУ «Балтийский берег».

